[

Que pourrait être la compréhension transmissible? Une interprétation du plausible ou des théories ouvertes d'esprit C'est trop facile de faire semblant mais peut-on penser dans le temps des idées? Début de stabilisation sous forme d'essai se voulant autonome de l'atelier vivant Understanding beyond beliefs by reasoning before tracing L'avant-être philosophique ou l'interruption pour comprendre la pensée transmissible Les mathématiques d'avant l'abstraction ou le sens avant le symbole La géométrie pré-vectorielle des traces pour unifier les logiques mathématique et les enseigner différemment La physique comme un espace en quatre saisons Le pouvoir contextualisant de la narration pour produire un support à l'explication L'éthique pour faire un lien entrelaçant le tout

M.M

20 mars 2026

Note au lecteur

Ce texte est une exploration personnelle visant à comprendre la notion de "comprendre" dans la conception la plus générale où je peux imaginer sa potentialité. Comment des mécanismes simples d'interruption et de trace peuvent engendrer des récits capables de soutenir différentes formes de compréhension, des mathématiques aux interactions humaines.

Une idée sous-jacente émerge : comprendre comme reconstruire un récit comprend parfois plus que comprendre en commençant par croire une abstraction.

Il ne s'agit pas encore d'une théorie formelle stable et vérifiée, mais d'un point d'étape d'un atelier vivant où les idées sont présentées dans leur processus de formation.

Ce texte essaye de donner du grain à moudre à qui veut penser qu'il soit mathématicien, philosophe, physicien ou juste humain pas trop vieux ou ayant gardé un brin de sa curiosité d'enfant et pas trop jeune ou assez grand pour savoir lire. J'essayerais donc de comprendre ici les imbéciles comme moi qui acceptent de changer d'avis, du moins qu'on arrive a retracer quand et comment ces changement se sont fait par un systèmes de narrateurs méta pouvant discuter entre eux et imaginer un système de narrateurs méta et ainsi de suite sans arriver à trouver de contradiction en imagine sincèrement mes méta par couvertures de trous que j'aperçois apparaitre dans mes tentatives d'explications encore prétendantes à la perfection sans oublier celles en qui j'ai cru un jour et que j'ai abandonné en grandissant.

C'est ma théorie du tout comme tout ce je pense sincèrement aujourd'hui pouvoir comprendre un jour, [unifiée par deux symboles qui sont indistinguables [mais[simplement séparés] [dans une direction qui me semble [distingable de celle que j'imagine comme ayant généré [leur traces[indistingables mais séparées]]].

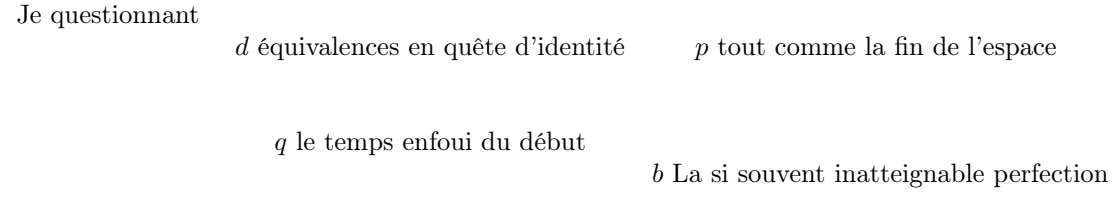
Un premier objectif pouvant sembler impossible est de savoir si je peux formellement raisonner sans être soumis aux idées des structuralistes [1] et si non identifier ou collapse le raisonnement que l'homme de la rue comprend et ou commence celui des élites ayant dompté l'abstraction [2].

Je vous conseille tout du long d'essayer de vous rappelez que dans la pensée insoumise que j'essaye d'explorer ici que

i tout ce qui peut arriver peut avoir pris de la place en moi du fait d'y avoir pensé
ii je ne peux pas effacer ou exclure, juste mettre de coté.
iii Toute déduction exprimée pourrait n'être qu'une interprétation, je dois donc lui laisser de la place pour une alternative associée.
iiii Quelqu'un peut toujours ne pas répondre.

Si ça vous rassure de les interpréter comme axiomatique vous en avez évidemment tout à fait le droit et je pense même que cela ne gâchera rien sur tout ce qui n'est pas philosophique.

Ma visualisation de moi entre deux interactions narrables : je suis comme un enfant cherchant des limites vu comme un point observant les traces d'un rebond entre deux barrières



1 Dernier résumé

On s'apercevra qu'en acceptant l'imperfection on peut faire de la non-terminaison une ressource permettant de tracer dynamiquement des théories de l'information localisables contextuellement inter-opérant et évoluant- dont celles universalisantes fermées par axiome [ou dogme ou réalité ou notion commune] énonçable maintenant, à la quelle la soumission doit précéder la discussion- dont celles de l'adjonction [riches de chaines projectives et de co-chaines inductives] -dont les mathéma-

1. ou de de Godel ou de Turing
2. J'ose penser sincèrement que selon moi Lautréamont s'est trompé de cible et que c'est l'abstraction non l'espérance [avec sa prétendue indispensabilité] qui me semble potentiellement accessible à contourner pour qui y met assez d'effort et de volonté pour rendre égalitaire l'accès aux formel et à l'intersection forte rendant accessible les connaissances mathématiques à la plus grande diversité de personnalités.

tiques formulées à ce jour et les théorèmes prouvables dans chacune des axiomatiques ayant été énoncées aujourd'hui.

La compréhension transmissible pouvant avoir précédé les symboles parfaitement reconnaissable par consensus entre gens similairement dressés [ou éduqués] , la question finalement très riche du projet peut se dire à postériori comme : "Listons : d'ou peut venir ce trait '-" ou le nous dépendra de qui je rencontrerai mais je me dis que je pourrai essayer de demander.

Puis-je lister tout ce que je peux imaginer comme réflexions sur un thème simple référent à une trace qui me semble communicable en la montrant dans le passé ou en en ayant une formalisation permettant de décrire un gestuelle qui pourrait amener à déduire une classe d'équivalence qui me permettra de ne pas être à reconnaitre un tracé qui n'existe pas encore.

La limite que je vais partager ici car je ne vois pas comment imaginer autrement est que j'ai l'impression qu'il y a deux choses liées à moi qui limitent malgré mes idées folles mes rêves d'exploration : l'acte disruptif de ma création me semble avoir une durée indéfinissable par définition c'est entre son énonciation faisant de fait de lui un concept je me suis éloigné dabs cette découpe de l'espace du disbile avec des sons des lettres ou quelque chose de pratageable ou certifiable mais par une chaine de mes constructions que je peux visualiser comme un compteur descendant de l'heure de ma mort possible vers une séquence descendante de perceptions certifiables et que je peux ancrer dans une fin de l'espace auquel j'aurais accès et ressentant qu'une fois que je l'ai formulé il y a encore un précédent que je n'ai pas eu le temps d'évoquer il y a comme un compteur croissant que je ne sais pas vraiment ou placer qui marque le début du temps accessible à la formulabilité atteignable.

On verra émerger par ce raisonnement et c'est ce que je trouve le plus fascinant et rassurant que la formalisation dans cette dérive induit que l'éthique précède la soumission.

Ici l'objectivité est une quête, l'accès à ma mémoire un processus, le statut de plausibilité d'être vivant de toute chose avec laquelle j'ai l'impression de pouvoir interagir un questionnement sans cesse renouvelé.

Non je ne suis pas sur de moi mais je vais quand même essayer sincèrement de comprendre au moins ce que je peux énoncer et de classer ma confiance en mon degré de compréhension de tout ce que je peux ancrer dans une réalité plausible compatible avec mes ressentis.

2 De l'éthique de la transmission ou comment enseigner les mathématiques aux rebelles qui refusent d'oublier l'Histoire

Je pense sincèrement que même ceux qui ne savent, ne peuvent, ou ne veulent, pas réfléchir sans raisonner sont capables de faire aussi bien s'ils en ont la volonté en remplaçant l'abstraction par la couverture par exemples.

Je respecte celui qui ne veut pas comprendre mais je ressens comme un devoir moral de contester les propos clamant "tu n'as pas besoin de comprendre".

Car tout anthropomorphisme a droit d'expression légitime selon moi sur ces besoins et la posture de ceux qui prétendent connaitre les miens ou dont je suis témoin de leur action les voyant imposer leurs croyances, leurs peurs ou leur fantasmes, soumettant notre réalité me semble la plus injustifiable. Ca serait peut être [pour toutes les mesures qui me sont compatibles] la plus proche définition caractéristique de "l'impossibilité de me voir comme" ou dit autrement celle dont l'assurance a la quantification la plus grande.

Si la méthode traditionnelle d'apprentissage que je vois en deux mots comme répétition mimétiques de techniques apprises et vénérées comme sacrées, ancrées dans nos vie par le nom d'illustres prédécesseurs, générant des envies des ambitions et bien d'autres émotions motivant sa continuation. La posture standard étant de trouver un nouveau champ d'application en montrant comment l'application de la méthode certifiée par les pairs permet de trouver sa place en ouvrant de nouveaux horizons.

Cette méthode a fait ses preuves de son efficacité, et le désir de soumission semblant avoir bien

pris dans nos comportements est reproduite en général assez efficacement. Mais sa non remise en question est surtout pour ceux que ca ne gêne pas de sacrifier des vies sur leur chemins. que cela soit par croyance en l'impossibilité de faire autrement ou juste pour certains car faire des petits soldats obéissants et identiques qu'on envoie au quatre coin du terrain est plus pratique pour qui veut les commander. La sur-spécialisation tue la curiosité qui est à l'origine de la recherche de connaissance, elle tue la croyance en avoir la capacité de pouvoir agir et force à se référer à ceux qui savent sans donner accès à des moyens de validation ou de test car l'argument avancé est quasiment toujours celui d'autorité de besoin d'axiome ou de localité.

Retirer du potentiel d'être à un vivant c'est se retirer un espace incommensurable d'évolution et d'échange. Car si minuscule soit-il, changer un presque en rien, ne vaut que pour ceux qui veulent vous croire, alors que vous ne pouvez pas savoir ce qu'ils peuvent imaginer vouloir en faire.

La diversité dès ne doit être sacrifiée qu 'avec un cout que j'attribue même quand ceux qui en parlent ne veulent pas en entendre parler, je m'en accorde le droit car je ne ressens pas en avoir le choix [acceptant de ce fait de ne pas imposer ma présence audible [tant que possible] auprès de ceux que ça dérange].

Mais c'est délester l'homme de sa responsabilité d'être.

2.1 Comment je verrai l'enseignement des mathématiques non comme objet existant mais pour qui veut les faire vivre ?

De ce que j'ai envie d'essayer je commencerais par le mouvement, sa représentation par flèches horizontales et verticale.

Je parlerais de chemin d'enchainement de flèches pour faire apparaitre la première dérive dans la pensée des gens de principe ou de l'avantage de la règle commune pour parler de la même chose ce qui a fait que j'ai cette impression que Bourbaki n'a fait que la moitié du chemin c'est l'associatiivité. C'est de l'importance 'avoir de bons amis et de l'avantage du respect de la règle commune. Si on sait qu'on se prend pour un remonteur d' horloge et que si on ne peut pas aller tout droit on va remonter le temps pour trouver l'erreur on n'a pas besoin de décrire les chemin choisis et c'est pratique dans un quantité de résumer parfaitement un histoire compliquée c'est tellement magique que ça en a envouté plus d'un et en plus c'est utile et les gens ont l'air d'adorer ça s'ils ne cherchent pas à servir quelqu'un ils veulent que les idées servent à quelque chose dans ce délire commun de seigneur et de servitude.

C'est seulement après entre gens de bonnes conventions qu'on peut envisager la substitution et regarder le cas où on peut aussi oublier l'orientation et transformer un labyrinthes en chemin sur une ligne retrouvant ainsi par graduation les moyens de séparation.

3 Pourquoi je ne vois pas la perfection dans la "réalité" habituelle qu'on nous vend

Comment peut-on croire qu'en oubliant le passé on comprendrait mieux le futur ?

Je vois la somme et l'égalité comme les approximation les plus grossières que je connaisse. Pour ceux qui aiment la facilité elles sont bien pratiques, j'en conviens, mais de la à rejeter ses sentiments et entrer en soumission !!!

Si c'est ça la raison j'avoue ne pas pas bien la voir et vouloir ici faire part de ma croyance qu'on peut faire aussi bien dans une posture plus humble en admettant l'équivalence et la distinction comme outils permettant de construire d'échanger et de grandir plutôt qu'outil de force et de soumission.

Il y a des gens qui ont que les crémations des camps de concentrations n'avaient pas une odeur détectable, il y en a qui voient les morts a Gaza, Téhéran et Beirouth comme des nombres... Je ne suis pas l'un de ceux là et je l'assume, je ne chercherai pas la tranquillité dans l'oubli, j'essayerais donc de dire clairement ce que je pense sous-jacent et comme je ne le peux pas parfaitement je n'assumerais

pas indépendant sans laisser une chance à ne ps l'être ce dont je ne suis pas sûr c'est à dire presque tout.

C'est pour ça que je veux revenir au plus simple le trait que j'ai l'impression de pouvoir pointer et décrire dans une définition consciente de ne jamais finir les 4 manière que je conçois quelqu'un ait pu le tracer. Fabriquant ainsi par irruption de l'idée un moyen de dépasser l'impossibilité en séprant en ce qui me semble sincèrement 4 devenant de ce fait message et messager de par la distinction que les autres se feront s'il pensent comme moi s'ils pensent que j'ai tort, s'ils ne savent pas ou s'ils not pas entendu.

Je ne veux pas m'imposer une algèbre violant la réalité pour lui imposer ses principes mais comprendre toutes les structures permettant à certains de croire qu'ils ont compris quelque chose. Quelque part je pense que l'algèbre a tort d'oublier les aller-retours car ils sont le coeur de la compréhension concrète. C'est utile de les oublier oui , mais seulement en première approximation pour qui n'a plus de temps ou de mémoire ou qui est forcé de choisir quelque chose.

Essayer de comprendre pourquoi des gens qui me semblent sincères se sont convaincu de ce que je n'arrive pas encore à comprendre : une sorte d' acquis inné de légitimité qui me rappelle celle des maitres et des esclaves et qui semble nous mener tout droit à convertir en priorité les ressource de prospérités en outils de destruction. Pensant avoir le droit de soumettre les autres [après injection dans communautés un peu plus grande comme bandes d'individus [plus ou moins solidaires] qui ancrent spacialement leur relation de co-existence en la croyance d'avoir [au sens de posséder comme distinction des autres] un sol appelé pays leur permettant de ce reconnaitre avec des traces d'identité appelées passeport.

Cette légitimité ressentie de décider du destin des autres [qui n'ont même pas besoin d'être individuellement distingués mais peuvent être supprimé pour proximité géographique ou de croyance quanitifiable avec leur louche] fabriquant une légitimité sur des croyances de légitimité d' [être et avoir] réfutant d'envisager la possibilité de leur contestation par des c'est évident : [il ya des pays pauvres et des pays riches] comme si on devrait avoir avant que d'être.

Le "que pourrait être" comme positionnement éthique va pouvoir fabriquer une théorie formelle sur toute analogie perçue et ne rien rejeter sans sérieuse motivation, le "voir comme" est fondamental : tu n'as pas à être le présupposé que j'ai de toi avant de te parler et je me dois d'adapter ma conception de toi plutôt que de privilégier la tranquillité de la robustesse éculée de pensée faites d'autres à la richesse d'une interaction humaine me permettant de voir autrement.

En plus même sur le fond l'idée même de prétendre à la plus fine des précisions en commençant par lea plus grossière des approximation [l'addition ou le groupe ou l'associativité] me dépasse et me rassure la déraisonnabilité de ma prétention à rêver ce projet de compréhension.

Je pense sincèrement qu'il serait indécent de ma part de vouloir prétendre comprendre comment vus devez prendre cette lecture, cependant j'ai la conviction, et je tenterais plus bas la formalisation de capturer cette réalité mignonne dont parlent les scientifiques de la perfection [ou est-ce l'inverse ? je ne sais pas très bien].

Je ne dis pas que vous n'avez pas le droit de choisir de croire d'abord au contraire vous creuserez plus finement et l'échange sera une richesse, je dis juste que pour moi vue l'analogie ressentie par les dogmatismes asservissant grandissant par renforcement qu'il soient religieux, nationalistes, communautaristes ou scientifiques, partant d'un axiome appris sagement de connaitre le piédestal ou se situe la vraie source de savoir, n'est pas la posture que je prendrai ici je penserais librement mais sincèrement laissant libre cours aux idées émergentes puis les lestant de mots pour observer et décrire leur descente.

En tout cas je me sens rassuré d'avoir isolé par ma propre compréhension ces quantifiables pour voir la dynamique de l' émergence et de la perpétuation de l'analyse classique de la réalité transmissible par soumission dans la croyance du savoir, la croyance de ce que les autres nous doivent ou doivent croire et la croyance dans son système de croyance.

Si je devais poser un problème ouvert qui m'apparait ici auquel je n'ai pas commencé à réfléchir, c'est quand la liberté d'entreprendre devient légitimante de la liberté d'exploiter.

L'honnêteté me pousse à dire que ma conjecture à priori sur ce que j'imagine aujourd'hui ce que sera peut être un autre jour la théorie de la complexité du plausible par systèmes dynamiques interactifs, est que si on voit l'implémentabilité plausible comme principe (ou au moins comme oracle pour une pensée classique formalisée il n'y aura ni aléa ni sécurité et la hiérarchie de la complexité collapsera si on ne requiert pas la perfection mais l'approximation constante avec une notion d'approcximation plausible à imaginer)

3.1 De ces deux qui partent et ne reviennent pas : comment je vois deux explications à l'ordre d'émergence d'un nuage de points sur une grille

Pour imaginer des références mystiques qui pourraient permettre der tenter de représenter par bases ou systèmes générateurs des systèmes mouvants de traces en cours de construction, et pour avoir la possibilité plus tard de les décrire sans être obligé de répéter l'identique plus que de besoin je vais m'autorisant des pointeurs pour éviter la répétition.

Comme point de référence pour pouvoir comparer j'utiliserai anachroniquement cette courte justification du nom : ce sont des points de vue, des repères que j'imaginerai dans mes formalisation localisables. Ce ne sont pas des règles à appliquer toujours mais comme explicitation de choix que je fais quand je ne sais pas, quand je n'ai pas encore eu d'argument s'opposant à ma tentative d'essayer de comprendre qui m'aie convaincu. Donc dans un brin d'anachronisme nous aurons plus bas :

— q_c comme Qudsia gardant la trace de l'interruption originelle : de l'informulable ressenti de[.$^{\leftarrow \text{Revenez au précédent :l}}$] que ma mémoire tente en prenant le temps qu'elle veut ou peut de représenter comme une séquence de nombre. [3]

— b_c Comme Bénédicte qui commence encore plus fort en mettant sur une unité de temps originel toutes les définitions qui auraient pu avoir un sens permettant de compléter les propriétés fondamentales qui auraient pu être comprises à l'époque ou de générer son idéal.

Plus sobrement on dira :Complétion minimale (en taille totale pour un stockage par paquets de puissances) de trace narrative entières d'ordre par indexation d'une structure de points finie sur une grille pour les deux principe traces venant des infinis q_b puis b_b

i q avec un passé et de deux futurs

·7	·13	·15	·18
·6	·12	·14	·17
·5	·11		·16
·4	·10		
·3	·9		
·2	·8		
·1			

ii b avec un passé et de deux futurs

·13	·12		
11	·10	·9	·8
·7	·6	·5	
·4	·3	·2	·1

Mon **erreur d'orientation** en ce qui concerne l'espace-temps : dans les précédents documents j'avais oublié les logiciens doutant dee mes accors j'avais donc mis la fin des temps en haut à droite et l'origine de l'espace en bas à gauche du cadrant. Je me rends compte aujoud'hui que les égalités sont plus faciles à construire à temps figé et les distinction naturelle si on ne sait pas l'arrêter je reprends donc le sens qui devient aujourd'hui plus raisonnable dans ma compréhension dans l'association de la paire (temps, espace) avec (verticale vers le bas, horizontale vers la droite) dans mes cadrans de référence. J'espère que je réussirais à tout réaligner pour ne pas générer des confusions gratuites dans la transmission de mon intention.

3. Je félicite ceux qui sont arrivé là d'avoir désobéi à la consigne entre crochets a[u bout d'aucun, de un, ou de plusieurs tours] mais qui ont choisi de continuer de lire acceptant l'espace d'un instant de survivre au doute sur la signification. J'espère me tromper dans mo ressenti que certains pensent qu'on devrait être en droit d'exiger l'assurance [que certains croient naturel d'imposer à tout auteur et voteraient même pour la censure des fous, en tentant de contrôler et d'imposer [ce mot me fatigue par son poids ressenti]] les métiers de l'édition et de la diffusion] d'être sur d'atteindre.

Une intuition sous-jacente est que en formulant mes questionnements dans la tolérence : de type que pourraient être je vais courcircuiter la question de l'existence en retenant mon souffle le temps de deux rebondds je gèrerai le 4 ou peu être le 8 en voyant le 2 comme mileu de chemin et forcerai par mon imagination à compléter le partiellement existant. Je n'aurais jamais besoin de la notion d'ensemble mais celle de fractionnement et de quotient couvrira par régularisation (symétrisation forcée) : à qui me dira est ce qu'il existe je m'appuyerais sr la dualité intrinsèque gagnée par la naissance du temps local par interruption pour imaginer des symétrisations permettant de faire aboutir le raisonnement sans avoir à trancher exactement la question de l'existence parfaite avant symétrisation autrement que per superposition [raffinable par exclusion [qui elle même sachant se raffiner]].

Je vais tenter de décrire ci-dessous les outils qui permettront des formalisations utilisables facilement formellement au moins dans leurs fragments. Je me placerais donc juste pour la section suivante dans une section ou on ne perdra rien à supposer une cohérence externe recherchée par agaents locaux communiquant. J'aurais besoin de prendre moins de gants et je passerais donc à la simplicité aplatissante grace ou à ause de ma maitrise de l'anglais scientifique ne nécessitant pas raisonnement au delà de la réflexion. C'est quand même encore [peut être même plus que le reste] en état d'atelier.

Le dessin ci-dessous a une interprétation comme traits verticaux théoriques sur ou sous une ligne horizontale imaginaire pouvant représenter l'espace découpé par le temps.

| || || || || || |

4 Le sens enseignable tenté en un paragraphe

Si quelque chose est enseignable c'est qu'il y a une manière de l'enseigner dans une interaction. Une interaction est d'abord une interruption notée ||,

Pour ne rien oublier et pour laisser la possibilité à ce qu'on ne voit pas encore on peut se dire que toute interruption laisse une trace comme un point '.' mais que des fois cette trace est imperceptibe pour certaines interactions.

On peut donc voir un point comme une manière bi-montrable c'est a dire certifiée par l'interaction de deux qui ne sont pas lui-même [qui se disent "il y a eu quelque chose entre nous" et passent leur vie à chercher quoi.] Le 4ème élément vient juste du fait que tout histoire peut être imaginée comme narration de quelqu'un en fonction de qui imagine.

Mais qui dit trace dit séparation

Tout point est équipé du pouvoir d'inversion du réel identifiant en son intérieur potentiel formulable son extérieur perceptible et semblant fixes pour les trait qui forment le mur de sa cellule.

Tout point a l'impression que le plus souvent regarder ne change pas son environnement comme si cette double inversion du sens était parfaite mais il admet des fois si on creuse assez que pour ce faire il doit post-sélecionner mais appelle juste erreur l'essence de ce qui fait ce qu'il est.

Un point croit qu'il est un ou une relation d'équivalence ou du moins qu'il peut se définir avec un nom qualifiant qui le bi-termine en espace et en temps l'excluant de tout ce qu'il identifie comme autre.

Un point . est la trace de ce départ c'est un cercle qui pense ou sait convertir son extérieur en son intérieur (encode $n \mapsto 1|n$ mais ne fait pas vraiment la division il adjoint le symbole.

Nous cherchons encore l'endroit ou nous aurons besoin de fixer la section globale comme le méta narrateur qui aurait pu raconter le tout sur un langage dont l'alphabet est fixé par le temps de la question et avec avec une causalité s'appliquant à tous, nous permettant d'avoir des chaines simples comme des complexes simpliciaux pour exprimer tout le bloc en dessous. Nous gardons donc encore cette paire de mécanismes par souci de rigueur dans la description de ce qu'on sait, de ce qu'on sait ne pas savoir, et de la séquence de correction à faire découvertes. Le tout indexés par des pointeurs pour se retrouver par équivalence ou distingabilité.

5 Un regard sur une histoire de formes, aujourd'hui au dessin enseignable de 1 à 0 puis au traits de lumière à l'enferrmement certifiable

Jetons un coup d'oeil dans la plongée dans une réalité ressentie pour gagner des traces plus facilement communicables. Ainsi [Quand on imagine qu'il existe un univers avec un espace temps [ou va imaginer : essayer par imagination de s'injecter dedans [comme deux séparables [le lecteur et le narrateur]]].

On pourrait estimer la premiere trace comme le 1 né [comme semblent l'estimer] les gens autour de moi il y a 13.8 milliard d'années [au moment ou j'écris ces lignes] puis il y a 600 millions d'années est né le 0 ou on est passé de trace à trace enseignable avec méthode de transmission enseignable ou on peut imaginer un debut dans un de 4 cadrans un espace retiré au rest du monde et une temps de fin avec l'identification des bouts comme une des méthodes auxquelles je pense d'abord en imaginant sa construction]]

Si 1 peut dater "ce qui pourrait être", 0 pourrait dater "ce qu'on pourrait reconnaittre" ou ce dont je peux quantifier ma confiance en ne pas être. Du coup en disant que la réalité la plus plausible dans mon ressenti de ce que sincèrement a pu être [ce que en prenant une histoire non [rejetable par improbabilité]] le futur imaginable de l'enseignement tracable le processus de définition d'équivalence au dela du fini qu'on voit [4]

En regardant l'histoiree 1 à 0 on peut construire des logiques du reconnaitre ou par le trait décomosable on veut décrire une forme semblant parfaite, comme une tomographie répétant 4 projection légèrement altérées par le passage du temps.

La paire (début du tracé, fin du tracé) à cumulativelment rajouter, à une liste d'équivalences.

Le processus de décodage apprenante et pouvant croire en sa perfection [indistinguable de sa fermeture]

La jonction n'est jamais parfaite la jonction haute || et sa conversion horizontale = permettent par couverture d'avoir une représentation pouvant se croire fidèle du cercle modulo les jointures pour faire un recollement.

Si on imagine le 0 comme presque deux accolades collées [] l'accolade peut se voir comme deux lèvre racontant la chute du trait - mais avec une fissure le coupant en deux et en mettant deux moitiés en haut et deux moitiés en bas.

Formuler l'impossibilité justifiée par la trace sur les bords que le rayon rebelle ne se soit échappé, et pour faire naitre un début d'universalité, sans même avoir à connaitre sa position initiale.

Un trait vu comme mur ne peut pas certifier un trait [parallèle] qui lui ressemble vu comme un mouvement mais observé assez longtemps gagne de l'assurance sur l'impossibilité de franchissement de rayon différents, d'autant plus vite qu'ils sont différents.

D'ou la naissance de la géométrie dynamique certifiable.

D'avoir cette forme point entre crochets [.] c'est comme une version et son dual du locus le rayon émergeant et le cadre émergeant approximant par un processus simulant les conséquences d'une histoire de rebond.

En terme de formes on peut mettre le x dans le 0 et penser que la fissure du rien viens des 4 bords des bras du x vu comme rayons cherchant de 4 manière de quitter le centre intersectant caractéristique : les trais qui partent du centre et la barrière sur les quels ils rebondissent sont représentantées par l'interruption || et sa conversion =.

On voit le $\otimes$ [si important en information quantique] comme [x] chaque coin étant censé confirmer "non je n'ai rien vu passer" de sorte à ce que la concertation renforce l'enfermement du rayon au centre de rétension.

La notion d'idéal voulant dire qu' on ne va pas "chipoter sur la longueur" [comme diraient les jeunes de maintenant] Un trait partant du centre est reconnaissable après rebonds même s'il perd

4. Un narrateur peut toujours voir tout [Si .] comme un [Quand .] et l'indexer par un processus de narration.

un peu de masse. Je peux faire comme si je n'avais rien vu c'est négligeable je peux renormaliser. C'est juste cet oubli cont je refuse ici d'omettre la trace car j'aimerais laisser la liberté d'en faire plus que ce qu'on croit.

Les 4 potentielles évasions du rayon vont être détectables par traces sur les barrières l'enserrant.

La paire localisée pour pouvoir revenir comme certificat (début du tracé, fin du tracé) cumulativelment rajoutée décrit dans sa liste encodant par quotient les classes d'équivalence que celui qui a imaginé une histoire compatible pour le trait connait.

L'interieur et l'exterieur peuvent etre vus comme la séparation des zones que le narrateur décrit qu'il permet.

Si on imagine une ballade comme un evenement on va chercher dans une alternance (futur puis passe si d) ou (passe puis futur si p) ou en remonant de l'origine du temps vers le futur si q ou en revenant de la fin des espaces si b. Cette ballade raconte le point décrivant ou on est et un processus de construction évaluables peut être de la forme [futur-changement|passé] décrivant la superposition du présent

Les ballades comme mur intérieur les plus proche vu ce qu'on est et notre procedure d'examen de candidats meilleurs chemins plausible pour passé compatible avec croyances forçant uniformément la perfection ignore l'erreur en transformant le parcours du 4 en un identifiant les chemin avec leurs limites les équivalences avec l'égalité.

Le processus de décodage apprenante et pouvant croire en sa perfection [indistinguable de sa fermeture] devient si on oublie la partie processus et croyance similable dans son coté submissif à l'algèbre : fabriquant dans l'éther l'essence de la forme pour aller plus vite en symétrisant et fabriquant de fait des objets typables toujours reconnaissables peu importe, quand et comment ils sont ett sans dépendre du lecteur autrement que par statut de pair [on peut descendre d'un couche pour les preuves formelles].

Le changement de perspective par rapport au modèles plus standard est qu'au lieu de supposer l'existence d'un espace et d'une métrique locale pour décrire le mouvement d'un rayon c'est deux barrières concentriques à trous vus comme bord enfermants par rebond d'un rayon sorti d'un partie n'existant plus qui permet un rangement par plausibilité de trajectoires de jaiilissement avec interprétation locale adaptable liant aux adaptations de métrique les plus consistant avec l'explicabilité le tout avec une limite intrinsèque grandissante pour toute personne racontant et lisant cette description ou simulation consciente de son imperfection.

5.1 Continuer à être

On verra ici que la cohérence m'a plutôt l'air de ressemble à un besoin commun plutot que à un fait universel.

On a besoin de se rassurer sur le fait qu'on continue à être et plus encore qu'on est un continuité de l'être dans le paraitre.

On comprend mieux du coup le besoin de se frapper pour instaurer un nouveau rythme palpable pour générer des interruptions ou de se pincer pour vérifier par un noveau rythme notre instrument de mseure qu'on appelle notre corps et ou on localise les processus d'émergence de notre être d'une manière qu'on voudrait transmissible ou du moins permettant l'échange par la communication ou déformation d'un extérieur semblant géner validation par un tiers construisant par ce fils qui semblerait commun une propagation d'espèce.

6 Si les idées étaient des points les mots en feraient des traits

Pour avoir un potentiel de transformation il faut un pouvoir séparant.

Pour pouvoir expliquer toutes les explications le trait à ce pouvoir magique il a un passé plus petit qui s'appelle le point : avoir du sens transmissible par la trace est donc un trait qui décrit le geste qui a été ou qui pourrait être pour faire du point un trait.

Pour tracer, je passe du trait au point en remontant le temps imaginaire d'un tracé futur qui est ce que crois être ce q'il me semble voir, cela laisse un point en traversant une ligne imaginaire d'espace ou le temps serait figé ou une bande horizontale plus large si j'ai conscience du temps que prennent les mots qui se sont formés pour représenter les idées volages pour tomber sous leur poids en traversant l'espace.

Si le premier générateur d'incertitude était la manière le deuxième sera son ancrage dans une réalité voulue commune comme localisation.

7 Théories de réécriture ou les formes de la reproduction justifiable

Nous nous reconnaissons comme faisant partie d'un domaine ou spécialisation. Cette appartenance nous soumet à des conventions et nous donne des droits.

Les symboles sont importants, semi-vénérés et bien peu s'amusent à y toucher ils font partie des convention au quelles la soumission fait partie du rite de cooptation. C'est toujours à eux qu'on pense se référer ou on se dit que si on suit le bout du chemins de l'histoire à l'envers on pourra justifier nos propos par nos conventions.

Un techniciens bien formés sait utiliser ce qu'on lui donne pour produire un objet nouveau vérifiable par pairs de la communautés en rattachant à des termes passés. Nous avons autant d'esclaves que nous voulons en proclamer par adjonction de lettres non déja réservées.

7.1 L'adjonction ou pd-réecritures vu comme pensée colonialiste de prise de position dominante ou par reproduction du meme genre pour faire des machines complexes

Si vous avez des techniciens doués que vous sélectionnez et faite se battre entre eux [ou organisez des compétitions] afin qu'ils répètent et affinent les techniques apprises docilement c'est la production de versions formulables analogues à des machines ils n'ont pas besoin de comprendre juste de réléchir guidé par la carotte au bout de la perche que vous orientez vers votre utile le cehmin importe peu c'est le résultat qui compte à quel point vos esclaves ont assouvi votre sentiment d'insatisfation ou voitre désir d'en vouloir plus.

On peut voir ca par auto-apprentissage d'un surmoi miroir ou translaté ce n'est ni l'un ni l'autre nécessairement car si je peux envisager les deux je me devrais toujours ici d'envisager la superposition quitte à quitter mon corps pour mle faire personnage d'un recit dont mes choix batiraient le décor. Bref on voit ici l' assouvissement à l'utilité qui s'auto-alimente par reproduction.

J'aimerais donc ici cherche pour comprendre, pas pour être utile ni pour arriver mais pour me faire une image aussi fidèle qui soit de ce qu'auraient pu faire et être d'autres êtres que moi. Un objectif pour moi a toujours été jusque ancrable à quelqu'un ou alors un endroit ou alors une idée dont je crois me rappeler par le processus de ma remémoration ou celui de mon imagination de ce que pourrait être demain.

Si on imagine un narrateur [on peut dire nous-même ou le voisin de palier], [on a de toute façon commencé à restreindre alors tant qu'on ne tue pas la vie on garde le principe dont je veux parler celui des raisonnement avec une réalité figée pour tous avec une espace et un temps avec des règles transcriptbles avec des mots parfaitement explicables donc par définition ou restriction si vous n'êtes pas scientifique un espace et un temps quantifiables pa des formules ou des espaces complets ou des nombres réels ou une grammaire formelle ou des 0 et des 1.]]

Bref vous pouvez vous placer ou vous voulez sur cette chaine.

Je disais donc l'adjonction ou la $._d|^p$ réécriture consiste à avoir des langages L qui ont des mots m composés de phonèmes retranscrptibles de manière satisfaisantes en lettres dont w est un instance

candidate à généralité [variable contrainte par une structure] avec des processus d'inclusion exclusion permettant de décider si un mot est dans le langage. On a en général un alphabet fini avec :

i Un test de reconnaissance des lettres fort qu'on aimerait rapide et efficace et non destructif de sorte à ce qu'on puisse maintenir les candidats de réécriture finissable avant la mort du lecteur si on complète par adjonction ou rajout séparé mais lié dans l'intention de produire un lien ou une extension de sens à l une ligne vue comme une phrase admissible.

ii Un espace miminal implicite qu'on peut noter ' ' mais de taille assez grande pour que ce soit visible à l'oeil nu et assez petite pour qu'on ne cherche pas le prochain mot un kilomètre plus loin. En général c'est intéressant il est utilisé par son existence mais pas forcément quantifié : on peut même sauter de ligne bref disons, vu qu'il n'y a pas si longtemps qu'on a commencé à écrire et qu'il n'y a pas un tant d'humains qui ont écrit [à l'échelle du nombre d'atomes imaginable d'un univers] qu'on peut imaginer une petite taille minimale et faire notre premier idéal de reproduction à l'identique en nous disant les espaces des réécritures humaines sont mutliples de ϵ ce percept de dimension finie que je vois comme un cadeau de Perséphone j'utiliserais donc p plutot que ϵ en espérant que les grecs ne m'ont voudront pas de démystifier l'essence en m'ancrant sur le point en imaginant plus tard que ca aidera à aller au point plus vite. [Nous verrons que c'est là le coeur de l'explication transmissible non dans sa conception mais dans sa contraction en son explication du résultat se permettant par désintérêt de vrai compréhension pour s'intérésser juste à le réflexion comme répétition d'un idéal qui serait parfait aurait gagné une essence et se serait détaché du corps qui l'a émis de celui qui l'a transmis et de celui qu 'il a recu.]

iii Un symbole de fin ou de fin de structure complexe qui est le point '.' ou un équivalent pour les systèmes sans points comme nous référons aux traces du passé utilisez [vous ou tout vérificateur de la cohérence pour les autres de mon propos dans cette section] la dernière phrase que vous avez reconnu.

Je disais donc, si on a un ensemble fini de lettres et un sous-espace d'un idéal l'écriture par adjonction consiste à rajouter des termes à gauche $.l \to_p |l \to m._p ll$

la *pd*-réécriture s'appuye sur le point final comme la barre délimitant le dernier sens reconnu $._d|^p$ et utilise un extension d'abord à gauche

pd réécrire avec $w - w'$ c'est transformer $._d l_c ._{d_t} |P|._{p_t} l'_c ._p$ en $._d w l_c ._{d_t} |P|._{p_t} |'_c w' ._p$

le point indexé [raconté | complétable par une histoire pouvant devenir consistante avec le contexte vu mes croiyances] $._p$ fait écrire de son coté puis de l'autre coté de la barrière et revient .

Où P est un passé validé $l'_c P l_c$ sont des candidats non encore rejeté à une acceptation comme extension par adjonction possible.

Vous me direz mais on n'a pas d'insérer avant les textes déja écrits. Si vous ne voulez écrire que d'un coté on peu utiliser le plus petit rien de l'autre quitte à le subdiviser pour ne jamais trop dépasser. Je dépasserais toujours un peu mais il y a des tailles assez petites pour que personne ne le voie. C'est un peu pour dire déja que je transporte avec moi ma mémoire de mon passé du coup je m'autorise à la faire bouger ceux qui ne veulent ps voir ne verront pas de toute façon.

La *dp*- part du début, c'est comme si on rajoutait des mots avant

Quand on interrompt et qu'on se rend compte avoir la paire de réécriture sur le langage permet d'éviter une traversée de plus du regard. On peut imaginer qu'on détecte l'impossibilité et d'insérer du coup un nouveau mur | mais il faudra gérer les trançons non codants ou barrés ou pour ceux ayant le pouvoir de l'oubli les candidats non dépbarassé de leur indexation.

Vous remarquerez déja que je me suis permis de rajouter un ancrage dans le temps et l'espace des termes validés espace dès qu'on fixe un point sur la ligne regarder le nombre de barres par exemple comme abcisse et temps par indice écrit au moment de la validation du temps au moment du questionnement du candidat émanant d'un rejet ou d'une validatiion ouf il ya une indécision qui permet localement une théorie de l'information.

7.2 Alphabet dynamique ancré quelquepart

Souvent au siècles précédants, on cherchait la perfection donc et on recommande rarement d'essayer de comprendre pourquoi ça plante on vous demande d'abord de redémarrer. Comme si t l'effort d'essayer de comprendre devrait être soumis à une utilité ou une efficacité ou une nécessité et pas juste apprécié comme une ballade d'émerveillement de sens qui apparaissent avec des idées qui s'envolent et des mots qui plombent l'ambiance.

Si on imagine un terme évoluer comme un discours logique, séquence de lettres questionnnables qu'on peut visualiser comme attachée a quelque chose qui ressemble un peu à un courbe fermée pointée.

On a deux manière de le questionner : celles passive ou de lecteur se croyant sincèrement d'effet nul ou négligeable [pour qui veut le croire] par sa lecture de la lettre ila donc l'imporession d'un mur rebondissant ou il vient avec son symbole et un bit d'espace qu'il a préparé et que est compatible avec la structure servant de certifiicateur de lettres et cette structure laisse une trace qu'il peut percevoir ou pas son candidat de certification d'interaction.

On a donc un mécanisme de type $w? \mapsto w.$ ou $w? \mapsto w?$ selon si l'idée évanescente qu'il a amené qu'on peut voir comme $[w? \mapsto w.]$ un bit localement perceptible par un système capable de questionnement, et d'interaction avec une système alphabet s'est transformée en trace montrable par son interaction. Pour me ramener au trait dans la représentation j'utiliserais les signe comme sachant que comme le font ceux qui croient aux probabilités et qui ne ressentent pas le besoin d'expliquer l'ancrage local de la probabilité perçue dans l'ancrage théorique de la probabilité construire dsur des modèles prétendant la perfection. Je disais donc en localisation avec la magie de ces crochets gauches ouvrants que je vois comme faits de deux moitiés de - et dun |, ou d'un recollement de $\lceil$ et $\lfloor$ mais qui de leur ouvertures permettre sans enfermer de définir une possibilité, elle ne sera pas la seule mais sera pour chacun ordonnée permettant ainsi une indexabilité. tout ça pour dire :

$w_{.d_t}? \mapsto w_{.d_{t'}}.$ est la forme active de $w_{.d_{t'}}.|w_{.d_t}?$ et $w_{.d_t}? \mapsto w_{.d_{t'}}?$ est la forme active de $w_{.d_{t'}}?|w_{.d_t}?$

On voit donc qu'une permutation peut agir sur les possibilités de narration si pour une raison ou une autre on n'a pas fermé ou pas encore fermé car touts explication prend du temps pour justifier les embranchements fait par le fait même de ses définition déchirant l'espace temps imposant un existance nécessiatnt pour toute transmission une trace justifiable par le trait le mot , un autre humain pouvant servir de témoin ou autre protocole de certification.

Si ce méacnimse est celui doux de la construction qui fait penser aux groupes et aux ppcm il en est un autre d'action assumée nécessaire qui plus est pour faire plus que répéter c'est le dis moi et bouge, cette question renversante qui fait changer l'ancre du certifieur d'alphabet. C'est le questionnement des gens à forte croyances car si l'lpahbet est finissable avant leur mort il finiront par avoir raison car le montreur de lettres à force de tourner va finir par craquer et dir oui oui c'est bien ça.

On va donc équiper de narrabilité la structure d'alphabet et imaginer leffet qui de part l'interaction ouvre un espace de possibilité pour ce qui pourrait être avant et qui pourra être après.

$$w_{.d_t}?._{N.w''w_{\to}w'} \mapsto w_{.d_{t'}}.._{N.w''w_{\to}w'} \text{ est la forme active de } w_{.d_{t'}}.._{N.w''w_{\to}w'}|w_{.d_t}?._{N.w''w_{\to}w'}$$

et

$$w_{.d_t}?._{N.w''w_{\to}w'} \mapsto w_{.d_{t'}}? \text{ est la forme active de } w_{.d_{t'}}?._{N.w''w_{\to}w'}|w_{.d_t}?._{N.w''w_{\to}w'}$$

une instance de montreur d'alphabet ayant vecu cette interaction se notera donc sur l'espace de la question en se disant que s'il y a réponse c'est qu'il ya intercation

par défaut le montreur d'aphabet pense qu'il aurait dit oui si ca avait été w'' etmainteant qu'il a eu w si le vérifieur peut savoir qu'il l'a fait changer de position , le narrateur c'est que que vu le context une possibilité potentielle compatible avec ses croyances à lui est de dire oui maintenant pour w' si jamais on lui repose la question.

Nous avons construit ici les briques de la compréhension transmissible en décorant les termes de commentaires narratifs accrichés à des ancres qui ressemblent à des points.

Pour aller plus loin ils faudra penser les obfuscations et donc de partitionner quatres personages qu'on pourrait imaginer dans une interaction comme celui qui pose la question ou celui qui simule l'alphabet dynamique qui répond. Les concepts ou passifs les concept ou passifs $._d$ et $._q$ et les percepts ou actifs $.p$ et $.b$

i $._d$ semblant ne rien faire pour qui ne voit pas la narration c'est le $1 \mapsto 1$ ou $1|1$ ou $|||$ ou $4-1$

ii $._q$ son candidat à la dimension infini ou sa fermerture par réécriture ou théorie équationnelle ou quaotient par des relations déquivennces c'est le $0 \mapsto 1$ ou $1|0$ ou $||.$ ou $2-1$

iii les percepts ou actifs : $._p$ la question convertissante à l'effet percptible $1 \mapsto 0$ ou $0|1$ ou $.||$ ou $1-3$

iiii $._b$ sa fermeture par symetries ou changement des générateurs de percepts c'est sa fermetures par les théories de la différentiation formulable $0 \mapsto 0$ ou $0|0$ ou $.|.$ ou $1-1$

Il faut faire attention à la trompeuse négation car quand on ne sait pas tout et quel l'environnement n'est pas clair c'est au moins conditionné par la stabilité des. lettres. [5]

Prenez garde aussi à la polysémie, un mots n'a pas une mais une séquence indexée de définitions à validité contexuelle.

7.2.1 Quelles décorations pour narrer simplement un alphabet dynamique idées pour l'instant

Si on a un masque d'échec de lecture (permettant de filtrer) un sous séquence des questions ou on répond par rapport à notre schéma de narration qui pourait être si q lecture répéter avancer avance le compteur du nombre de mouvement , lun pointeur sur une sequence de changement de directions , une unité de pas (nécessaire pour uniformiser l'estimation du futir conaissant le passé)

une séquence est le décalage pour faire corresponde deux séquences par identification : on aimerait $x_1 \mapsto y_1$ puis incrémenter les indicessur l'alphabet puis repéter avec un deuxiém compteir infini de paquet chaque arête qu'on veut mettre a besoin d'n entier qui dit combien il faut attendre pour qu'elle soit horizontale en poussant la demilaine gauche ou droite.

7.3 Transréécriture

Ayant besoin de deux indétermination pour espérer confirmation on va rajouter un coté enseignabilité à notre quête de comprendre gagnant ainsi le mouvoir du récit avec des genres différenciés , une orientation pour foare des paire et supportant les changements de genre. Au lieu d'accepter une domination du $+$ sur les fois la phase de symétrisation va être systématisée d'abord pour définir l'espace la sélection est une restructio dedans. L' incovénient est que j'aurais besoin d'assez d'espace pour encoder les séquence avant de définir les ensembles et si quelqu'un arrive avec la phrase il existe un ensemble, pour fabriquer des certification j'ai l'impression de devoir la plonger dans il existe des propriétés des séquences qui ne dépendent pas de l'ordre.

Pour le parenthésage il faudra vérifier comment gérer le parenthésage symsétrisé.

On ne saura pas très bien si un point n'est ou n'est pas sur une dérive vue comme ballade.

Par contre pour une ligne de référence vue comme espace pointée par traces que le temps a laissé on va avoir quatre directions plausibles de verticales du temps qu'on va voir come des rôles de narration permettant d'obtenir une certifcation de pour quoi on voit le point en expliquant que le point qu'on est est une dérive entre deux bords qui sont eux mêmes des dérives et que les traces qu'on voit c'est quand on est traversé par ce rayon rebondissant qu'on pourrait imaginer comme une moitié d'interruption.

En terme de système de réécriture au lieu de juste jouer de l'adjonction nous allons fabriquer des changement de genre permettant l'indexation et l'exponentiation. on rajouterait donc deux règles à

5. faire la version $.d$ vu comme i $._1 < ._2$

l'adjonction lais contextuellement à une liane de référence vu comme espace de descrition ou ce quon va faire c'est expliquer comme séquence de nombres la différentes entre les marques d'hier et celle d'aujourdhui comme modèle prédictif de nos réaction.

En terme de signification de rendre compte compte que c'est un narrateur, c'est prendre conscience que c'est un humain un jour qui a dit que des fonctions existent et que quiquonque peut prendre le droit de dire je n'ai jamais vu en vrai que des séquences d'instructions remontant d'un cran l'échelle de prise de décision sortant de la soumission des personnages au narrateur qui écrit les épisodes ou ils vivent. Et aussi dualement autoriser un personnage à vouloir composer une histoire à lui imagainaire comme soustexte expliquant ses choix aux auutres personnage sou aux potentiels lecteurs.

7.3.1 Towards Standard Math for machine-lovers before humans : A proposal for rewriting family of all contextual rewriting systems were decision are embeddable in a dynamical space allowing meta definition of local belief with decision stable by time refinement

7.3.2 What do you think you are doing what are plausible functions for uncertain self constructing by interactions beings

In what follows in the section I think of the term $\dashv$ as inducing three lines as a diffraction$b$-exp-

motif $-$ $\begin{matrix}|\\.\\|\end{matrix}$

N stands for name
A stands for Anchored
T for Term
M for Motif

N	T	AT	M	N	T	AT	M
$Id_.$	$0 \to 0? \dashv 1 \to 1\vert$	$d_.$ or $.^{bd}$	$.\rfloor\lceil$	R_b	$0 \to 0? \dashv 0 \to 1$	$._{bq}$	$.\rfloor\lfloor$
$Id_\vert$	$1 \to 1? \dashv 0 \to 0\vert$	$d_\vert$ or $.^{db}$	$.\rceil\lfloor$	R_p	$0 \to 0? \dashv 0 \to 0$	$._{qb}$	$.\vert\vert$
$Not_.$	$0 \to 1? \dashv 1 \to 0\vert$	$q_.$ or $.^{pq}$	$.\lceil\rfloor$	R_d	$1 \to 1? \dashv 1 \to 0$	$._{dp}$	$.\lceil\rceil$
$Not_\vert$	$1 \to 0? \dashv 0 \to 1\vert$	$q_\vert$ or $.^{qp}$	$.\lfloor\rceil$	R_q	$1 \to 0? \dashv 1 \to 1$	$._{pd}$	$.\rceil\lceil$
$Z_.$	$0 \to 0? \dashv 1 \to 0\vert$	$b_.$ or $.^{bp}$	$.\rfloor\lceil$	C_b	$0 \to 0? \dashv 0 \to 0$	$.b$	$.\lfloor$
$Z_\vert$	$1 \to 0? \dashv 0 \to 0\vert$	$b_\vert$ or $.^{pb}$	$.\rceil\lfloor$	C_p	$1 \to 0? \dashv 1 \to 0$	$.p$	$.\rceil$
$1_.$	$0 \to 1? \dashv 1 \to 1\vert$	$p_.$ or $.^{qd}$	$.\lceil\rfloor$	C_d	$1 \to 1? \dashv 1 \to 1$	$d.$	$.\lceil$
$1_\vert$	$1 \to 1? \dashv 0 \to 1\vert$	$p_\vert$ or $.^{dq}$	$.\lfloor\rceil$	C_q	$0 \to 1? \dashv 0 \to 1$	$q.$	$.\rfloor$

7.3.3 What is and what should be the plausible verticals as Trace Rewrite Rules : $w?$ reading as a how :

Simple Lianes rewritings supporting any trace

reading	recognising to rewriting	conditional form
$\cdot_b$	$Lw._{w'} \mapsto Lw_{w'_b}$	$Lw_{w'_b}\vert Lw._{w'}$
$\cdot_p$	$Lw.w'L' \mapsto L._{w'_p}wL'$	$L._{w'_p}wL'\vert Lw.w'L'$
$\cdot_d$	$Lw.w'L' \mapsto Lw_{w'_d}.L'$	$Lw_{w'_d}.L'\vert Lw.w'L'$
$\cdot_q$	$wL.^{w'}L' \mapsto w'_qwL$	$w'_qwL\vert wL.^{w'}L'$

8 Donner du sens au décorations pour essayer de comprendre le passé et faciliter celles futures proposition

L'éthique, le bien ou le mal ici n'est pas la mienne mais celle que j'attribue aux créateurs de théories que je connais par défaut dans ma tentative d'en dégager un sens transmissible.

Ce n'est pas un conseil à suivre mais plutôt un pourquoi ils ont fait c'est mon a priori tant que je n'en sais pas plus pour avoir un point de référence.

le mal	**le bien**
.	
bit0	bit1
-	|
regarder vers son temps passé ↓	regarder vers son temps futur ↑
regarder vers son espace passé ←	regarder vers son espace futur →
rebellion active	sousmission passive
miroir inversant	copie translatée
réécriture	renormalisation conversion

Morale pour des roles ou des tonalités rajoutées aux rythmes pour faire des pensées mélodieuses plus riches et moins dociles et donc plus belles pour moi.

ton	questionne ?	écoute
$\cdot_{\cdot_d}$	$\mid \mapsto \mid$	$\mid\mid\mid$
$\cdot_{\cdot_p}$	$\mid \mapsto -$	-$\mid\mid$
$\cdot_{\cdot_q}$	$- \mapsto \mid$	$\mid\mid$-
$\cdot_{\cdot_b}$	$- \mapsto -$	-$\mid$-

satsfaire le besoin de symètrie et de répétition

ton	biécoutemiroir −	ton	biécoute copie |
$\cdot_{\cdot_d\mid}$	$\mid\mid\mid\mid\mid\mid$	$\cdot_{\cdot_d-}$	$\mid\mid\mid\mid\mid\mid$
$\cdot_{\cdot_p\mid}$	$-\mid\mid\mid\mid-$	$\cdot_{\cdot_p-}$	$\mid\mid\mid - \mid\mid$
$\cdot_{\cdot_q\mid}$	$\mid\mid - -\mid\mid$	$\cdot_{\cdot_q-}$	$\mid\mid - \mid\mid-$
$\cdot_{\cdot_b\mid}$	$-\mid - -\mid-$	$\cdot_{\cdot_b-}$	$-\mid - -\mid-$

9 Quatre tonalité comme saisons pour dire ou on est est ce qu'on voudrait faire ou Quatre personnalités pour dire ce qu'on est et d'ou on pense venir

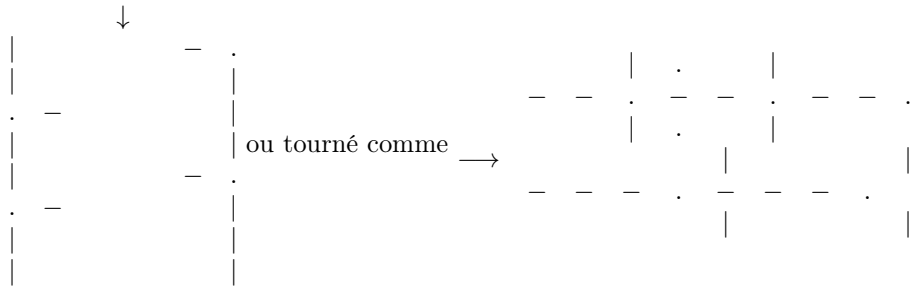
On peut justifier un référence comme le temps minimal pour dessiner un trait dans une implémentation certifiable que j'imagine le $\cdot_{q\cdot}$ représente utiliser cette unité comme compteur incrémental en faisant des marques pointée comme ça je me dis que faire marche arrière dans l'espace avec quelqu'un pour compter les traits permlettra de vérifier la véracité de mon propos qui clame d'ou je suis à qui croise ma route combien de points j'ai croisé ou combien d'ancres ont poussé au jardin suspendu que j'ai fait.

Le $\cdot_{b\cdot}$ est le compte à rebours de ma mort je ne sais pas ou il est mais je sais que chaque jour il décroit d'un cran dans une gradation uniforme que j'imagine sur la quelle je nesais pas non plus ou il termine.

Si les marques de début et de fin sont des marques repères imaginaires ou limites sans cesses réévalués pour être uniformisée pour devenir compressables et donc mieux mémorisables l'unité de ce pas est ce quidistingue ou je concois être formellement et ou je ressens être ou cette limite raffinable d'acte d'interruption $\cdot_d$ relie à la mémoire des temps d'avant jusqu'à $.q$ on pourrait dire que la premier occurence sont indistinguable un $\cdot_{d_{t_1}}$ est le $\cdot_q$ de quelqu'un et de même quelqu'un peut mourir à chaque instant si je place le $\cdot_{p_{t_1}}$ sur le b mais comme tous les choix sont permis on doit aussi considèrer ceux qui comptent en décroissant l'espace ou le temps on a donc les 4 choix comme placement de deuxpointeurs de position $\cdot_d$ entre deux position extrèmes à gauche de la fracture centrale et $\cdot_p$ entre deux positions à droite de la fracture centrale $lasquence|\cdot_q\cdot d||\cdot_p\cdot b|$ peutêtre vue

comme couicher sur l'espace un $\begin{matrix} . & b \\ p & \\ - & \\ & d \\ q & \end{matrix}$

10 Cerle sur l'espace ou la conversion ou contraction explansion



le mots les plus vieux peuvent être oubliés car le poids des mots descend les idées en les ancrant dans des temps plus anciens

On imagine déja le mécanisme incrémental de pousser le plus haut d'un cran qui va simuler le calcul du ppcm (impression de rebond) et du pgcd (impression de diffraction) Si le motif de gauche fait penser à un mot qui tombe sous le poids de sa structure acquise, le motif de à droite peut se lire comme c'est l'identification comme modificaion entre ce que j'ai dessiné sur le temps mais avait plus de sens sur l'espace car c'est l'espace tel que l'on se le rappelle en bas et l'espace tel qu'on a l'impression qu'il est juste avant de parler on a besoin de reconnaitre des choses donc comme c'est des séquences finies de traits bords d'interruptions non oubliées on a juste soit à acceoter le multiple et reproduire pour faire la meme taille soit à dilater en multipliant et en mettant plusieurs blocs comme un.

Le repli des deux après un masque de correction a retenir pour permettre la memorisation et garder trace que d'un bout copie ou dun bout miroir pour pouvoir redéplier , et si jamais il faut un jour backtraquer le masque est la un peu enfoui mais rendant justifiable la procédure , pareil ce n'est pas gratiot de chrcher si d'abord symetrie ou d'abord translation on va utiliser comme moyen de compression maisles quatre roles sont la pour rassurer. On voit aussi qu'on n'apas besoin d'identité on peut avec le masque autoriser des corrections le modèle est donc plus libre que celuis des puriste catégoricie, qui ont décidé dès le début qui est foncteur et qui est objet sans leur demander leur avis à ces si jolies idées de simplifier la vie.

11 Géométrie prévectorielle pour donner naissance aux arithmétiques localisables

La géométrie ici est obetnue par rebond d'un trait, l'équivalent des espaces c'es les jatrdins suspendus quisont formé de séquence de lianes qui croisent les lignes.

Une liane sera un entrelacement de deux demi-lianes qui se visite sur 4 saisons. Une saison sur deux est la mémoire ou la directiond e référence quis'occupe surtout de la normalisation ou conversion de proportions.

On va décrire comment un trait peut secomprter comme un mur , ou comme fléche, les déplacement se font soit sur l'horizonle soit sur l'une des 4 diagonales plausible donc avec une trace temporelle verticale et des mouvement horizontaux.

12 English version for trait geometry to reharmonize and check

the rewriting looks for the boundary viewing it as center by exchanging personality each season or quarter-localclock. The normal form on finite terms is just seeing that when Benedict playing around (b rule) with what seems like random variables is somehow controlled by a known bound, we are indexing more so going closer to the end of times and origin of space where only redundant unary counting will have an acceptable form and anything else just ignored. Somehow we are just saying that human intent ends up being forgotten and buried deep under ground.

12.1 Definitions

To be teachable means it could be spoken of in relation to traces that has been made in the past or that could be made in the future a trace here is a point viewed as a point splitting and horizontal line or a point splitting a vertical line.

Splitting means we found something looking in both directions when we think we are going straight.

Somehow he we will look at all the formal ways or mathematical theories ensuring that anything that has been stated ou could be stated in the future can be seen as a points in a grid and define points are a matter of point of views.

The idea is humans change minds all the time but when forced to answer and recorder there is a trace so an intent or a li or | depends on the context its minimal unit of expressivity is a **will** which can be respectively q, otherwise d otherwise p otherwise b, depends for each fixed time of thaught on spatial position as one integer as a space between two lips or before the first lip or after the last lip.

Obviously [6] as it aims to what we think they intend to represent, a will supports diversity of contextual interpretation so it will be viewed and can be rewritten in different contexts to change shape it depends on local community conventions in general, within a reasonable definition of locality for the one reading the story speaking of characters that are neither me the narrator nor her the reader and whose comparative apriori social status is undecidable for the most general versions of usable rich meaning allowing discussion and exchange and not reducible to a tautology of all or nothing.

Meaning is not one but a superposition : an indexable sequence of locally localisable growing by self enforcing point of views.

Let x be something that you had in mind and that disappeared when started reading attached to the two left legs ofthe symbol as concepts or preconceptions joined with something that you will have in mind and will appear after your reading attached for conreteness to the two right legs as percept or phenomena. The four strokes pointing at a locus looking like a "." are joined as a "circle" binding it and the fact that you started reading is an interruption in the space of the one telling the story where the screen or paper having these letters and you are its the **interruption** || that we will try to act on by composition and decomposition but also that we can turn around and anchor new ideas on it between the two lips will be your interaction not with me but with the symbols I wrote for you to read.

x is interlaced : : we put wills to make sense as

$$\cdot_{qdpb} \text{ as } \begin{matrix} \cdot_d & \cdot_p \\ \cdot_q & \cdot_b \end{matrix} \text{ as } |_d \quad \begin{matrix} -_p \\ . \\ -_q \end{matrix} \; |_b \text{ or } \leftarrow_d \; \begin{matrix} \uparrow_p \\ . \\ \downarrow_q \end{matrix} \; \rightarrow_b \text{ or } |^{|_d} \; \begin{matrix} |^-{}_p \\ . \\ |^{-q} \end{matrix} \; \cdot_{-_{|_b}} \text{ or } \uparrow\leftarrow_d \; \begin{matrix} \rightarrow\uparrow_p \\ . \\ \rightarrow\downarrow_q \end{matrix} \; \downarrow\rightarrow_b$$

that I can push down by reading lines going back in time taking quotients by equivalences defining ia geometryi f I try to catch π or the circle and that i can push right through lianes cuttting space to

6. I laugh when I use this word because it is what should be forbidden in any honest speech, by keep it for the footnote instead of erasing keeping a trace of the thaught

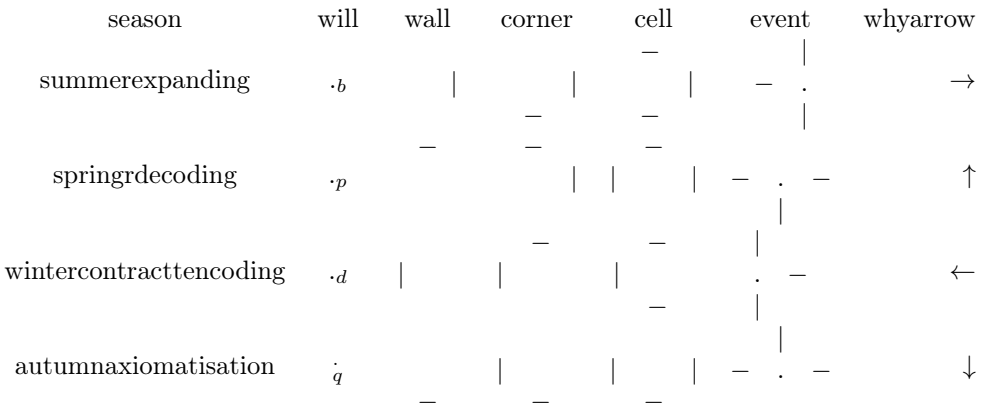
read it in time updating my knowledge through examoining change in the the change between what I was yesterday and what I see since I started reading making connections as matching

Whatever w is we want to view $\overline{w}$ can be seen as a sequence of lines by taking a deformations that it cost me to make it as the lines i am expecting and taking the sequence of irreducible representative generating the ideal infinite equivalence class

Line or a bounded slice of time or a sequence of equivalent definitions or indisntinguishability when ead over the alloted time in the right given the alloted time slice on the left as 1 or a unit.

Whatever w is we want to view $|w|$ as a sequence of Lianes or a bounded slice of space or a sequence of interruptible repetition of b then q then p then d equivalent definitions or indisntinguishability when ead over the alloted time in the right given the alloted time slice on the left as 1 or a unit.interpretation needs first to locate the interruptions mirrors ans conversions to find the right locus of rewriting.

will	operation	wall	move	half circle splitting	ESSAI
$\cdot_b$	exponentiation	right vertical	POP $\downarrow$ then $\uparrow$	right	on
$\cdot_p$	right adjonction	top horizontal	PUSH $\leftarrow$	top	or
$\cdot_d$	left adjonction	left vertical	PUSH $\uparrow$	left	and
$\cdot_q$	indexation	down horizontal	POP $\rightarrow$ then $\leftarrow$	down	as



A ($[q|d|p|b]$-Liane is a sequence of years of cells where top cell (the closest to now is respectively matched with $[q|d|p|b|$

explorer q fait du coarse graining sur les lignes les adresses que j'avais par paquets cont raffinée , on sait plus sur ce que pense chaque personnage : on a posé plus de mots donc plus de masse donc l'histoire est plus lourde plus rigide : exclure une égalité permet de créer des nouvelles ballades.

explorer b permet d'explorer par composition de bout de nouvelles manière admissibles d'explorer on transforme le domaine en maintenant au mieux la balance ou l'isotropisme entre 4 verlicaes verticales perceptibles parcourues par lianes et les verticales théorique projetées par colonne

$$|_d \begin{matrix} -_p \\ . \\ -_q \end{matrix} |_b \text{ imagine } |_{d^e} \begin{matrix} -_{p^e} \\ \cdot_{d_c}\cdot_{p_c} \\ \cdot_{q_c}\cdot_{b_c} \\ -_{q^e} \end{matrix} |_{b^e} \text{ or } \begin{matrix} & & -_{p^e} \\ |_{d^e} & \cdot_{d_c}\cdot_{p_c} & \\ & \cdot_{q_c}\cdot_{b_c} & |_{b^e} \\ -_{q^e} & & \end{matrix}$$

as $M \mapsto M^b$ with cost of finding Four plausible paths

$$-_{q^e} - L_q - \cdot_{q_c}|_{d^e} - L_d - .d_c||_{p^e} - L_p - .p_c|.^{b_c} - L_b - |_{b^e}$$

having a common center before an expansion allows to certify $|_{d^e}\cdot_{d_c}\cdot_{b_c}|_{b^e}$ and $-_{q^e}\cdot_{q_c}\cdot_{p_c}-_{p^e}$ both alone and together

as walls (or time-like derivative) between moves

$$\begin{matrix} & {\scriptstyle -}_{p} & & & {\scriptstyle \downarrow}^{e} \\ {\scriptstyle |}_{d} & {\scriptstyle \uparrow}_{c} & & & {\scriptstyle -}_{p} \\ & {\scriptstyle \leftarrow}_{c}{\scriptstyle \rightarrow}_{c} & \text{and } {\scriptstyle \rightarrow}^{e} & {\scriptstyle |}_{d} & {\scriptstyle \cdot}_{t} \quad {\scriptstyle |}^{b} \quad {\scriptstyle \leftarrow}^{e} \\ & {\scriptstyle \downarrow}_{c} \quad {\scriptstyle |}^{b} & & & {\scriptstyle -}_{q} \\ & {\scriptstyle -}_{q} & & & {\scriptstyle \uparrow}^{e} \end{matrix}$$

Its canonical narrative use 4 births or quartersplits as a sequence of explanations

i ${\scriptstyle \cdot}_{d_c}{\scriptstyle \cdot}_{p_c}$ can becomes $\begin{matrix} {\scriptstyle \downarrow}^{e} \\ {\scriptstyle -}_{p} \end{matrix}$

ii $\begin{matrix} {\scriptstyle \cdot}^{p_c} \\ {\scriptstyle \cdot}_{b_c} \end{matrix}$ can become $\begin{matrix} \cdot & {\scriptstyle \leftarrow}^{e} \\ {\scriptstyle |}^{b} & \end{matrix}$ and confirms ${\scriptstyle \cdot}_{p_c}$

iii ${\scriptstyle \cdot}_{q_c}{\scriptstyle \cdot}_{b_c}$ can become $\begin{matrix} {\scriptstyle -}^{q} \\ {\scriptstyle \uparrow}^{e} \end{matrix}$ and confirms ${\scriptstyle \cdot}_{b_c}$

iiii $\begin{matrix} {\scriptstyle \cdot}^{d_c} \\ {\scriptstyle \cdot}_{q_c} \end{matrix}$ can become $\begin{matrix} & {\scriptstyle |}_{d} \\ {\scriptstyle \rightarrow}^{e} & \cdot \end{matrix}$ and confirms ${\scriptstyle \cdot}_{q_c}$ and confirms ${\scriptstyle \cdot}_{d_c}$

Notice that the story is told twice to be remembred (or to work just with change detection operators) so that when we have an improved equality test we can improve assurance in the branch of possible transformation linking our history to ou hopes. Changing the narrative to an action supposes a validation after the four requirements occur : either its not understood, or it is locally recoverable and resilient to loss so can be effectively done or written and transmitted to others and we can call it a **cell** and index it by the locus agreed on t can be seen as an encoding of (q_c, d_c, p_c, b_c)

A **move** or w-arrow or convertor denoted $|w|$ for $w \in (d, b)$ and $\overline{w}$ for $w \in (p, q)$ is (q, d, p, b) can be viewed in a term to drawing equivalence by matching the elemnts separated by comma respecting their position items checked top to down can act immediately on recognition. The **Pushing** action is explcited by (e, m, h, c) for clarity but can be thaught of as self action by identification with (p, d, q, b)

i (q^e, d^e, p^e, b^e) as memory $\begin{matrix} {\scriptstyle \uparrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle \leftarrow} \\ {\scriptstyle |} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \downarrow} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle |} \\ {\scriptstyle \rightarrow} \end{matrix}$

ii (mq, md, mp, mb) as memorylink $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \uparrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$, $\begin{matrix} & {\scriptstyle \leftarrow} & \\ {\scriptstyle |} & & {\scriptstyle |} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \downarrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle |} & {\scriptstyle |} \\ & {\scriptstyle \rightarrow} \end{matrix}$

ii (qh, dh, ph, bh) as hopelink $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \uparrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$, $\begin{matrix} & {\scriptstyle \rightarrow} & \\ {\scriptstyle |} & & {\scriptstyle |} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \downarrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle |} & {\scriptstyle |} \\ & {\scriptstyle \leftarrow} \end{matrix}$

iii (q_c, d_c, p_c, b_c) as hope $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \uparrow} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle |} \\ {\scriptstyle \rightarrow} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle \downarrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$, $\begin{matrix} {\scriptstyle |} \\ {\scriptstyle \leftarrow} \end{matrix}$

trace inducing floor or ceil bouncing POP mechanic [7]

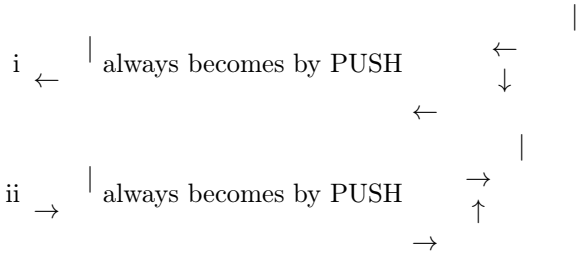
i $\begin{matrix} {\scriptstyle \downarrow} \\ {\scriptstyle -} \end{matrix}$ always becomes by POP $\begin{matrix} & {\scriptstyle \uparrow} & \\ {\scriptstyle -} & \cdot & {\scriptstyle -} \end{matrix}$ in the slice of time above

ii $\begin{matrix} {\scriptstyle -} \\ {\scriptstyle \uparrow} \end{matrix}$ always becomes by POP $\begin{matrix} {\scriptstyle -} & \cdot & {\scriptstyle -} \\ & {\scriptstyle \downarrow} & \end{matrix}$ in the slice of time above

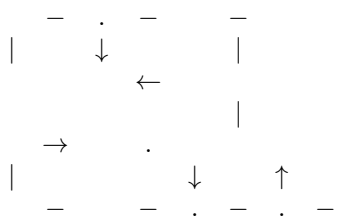
That it splits does not mean that people outside or even your conscious conscience need to know what's in your heart.

and horizontal wind PUSH making **plausible-verticals** [i.e.also called diagonal]

7. When outside space is fixed actions take place in imagination the definitions sequence is building equational theories or lcm by repeating previously known element in a line so there is no distinction that can be made just consumption of physical space by the act of rewriting from the just outside perspective a chunk of time will be consumed only afterwards when interruption makes understanding go to another phase.



Example of trace with arrows remaining not expanded with no explicit intents



Virtual space is where we go when we go beyond 1 going from || as the meaningful virtual balance of calm when stories have finished or the thaught of new ones haven't started

a Support of a Natural boundary representing past is a sequence of moves such that start and end are loaclly indistinguishable

What can be seen as an agent or a wall is explaining with some local theory the link between plausible completion of observed boundary with aindeal one lets say losange is the ideal with four seasons saying if you forget time we have a circle which define equational theories

now we need the second liane that come from percept and its support and to make sense to both is first to fix or reject most compatible past with plausible then fix past then explain by a sequence of numbers the deformation.

12.2 certifiable perfection

A global perfect rewriting is applying the rewrite rules on a partially traced drawing and ending up with points in a grid with associated narrative labelling such that I can make sens of it.

A concilable perfect rewriting is such that applying four regional rewrites every corner reconstruction is happy with the pointed grid with no narration

12.3 Names Traces and Graphical Trace Primitives

We will use here 4 graphical primitives 3 of them are visible :

Names	Minimal Trace
$\cdot_d$, dot,Formalisedself,1_∞ , jardin, irrelevantδ	.
$\cdot_p$,horizontal,spacechange,1^∞,duration,mass,ϵ	-
$\cdot_q$,vertical, time,lip,0^∞, move,blow,π	|
$\cdot_b$, imaginary, missing, traceless, error,∞^∞, character,space bar,enter,ι	? or \ ; or J or ' ' or I or N

I put the '?' because I know some people believe that curves exists and that they can see them but in any thing I write here I want any formalisable term and any formalisable drawing and any formalisable meaning to resist to replacing or removing the symbol '?' with ' '

Unless stated otherwise and border inside a enclosed full boundary with two distinct full horizontal line and two full distinct vertical line [that have to viewed as the superposition of two diagonals] everything can be questionned here and you can exchange any spacing you see with the fundamental symbol ? with a bi-equivalence in any formalisation I can imagine.

I will attempt here full comprehension of anything that could be comprehensible to someone for those who can't see the questioning mark.

In a minimalistic version it does not look as a very strong axiom as i am saying that I don't write what I don't see

But by supporting replacement it creates the minimalistic equational theory of formalisable meaning I want : I give you the free bi-directionnal rewrite rule '?' $\leftrightarrow$ ' ' : in any square of space you can read or write you can hide if :

i b-meaning that there was an empty space taking a space and you didn't touch it when I was not looking

ii p-meaning that there was a ? asking a space and you erased it putting an empty space in its space when I was not looking

iii d-meaning that there was ? taking a space and you didn't touch it ? when I was not looking

iiii q-meaning that there was nothing taking a space and you inserted ? in the same space it when I was not looking

These wills or anthropomorphisation of symbol by equipping them with hidden intent is the j-key to free understanding developped here.

12.4 Plausible Vertical Path Support

A Path support is one of four [verticals] anchored in a point . ending on a line.

Some people seem to to say they can draw a line downward faster than a time-change. To me it looks like an approximation that work as long you don't want to divide time.

As I feel that I have to explicit my approximations to be honest with myself [I hid here the point defining ethics from my perspective in the document] [or as I feel that it is wrong for me to say that nobody has the time to subdivise the time faster than the norm I as Narrator of the story impose and say thats it everybody just has to follow or disappear] I will name 4 verticals and give them a by default expected expansion.

A plausible vertical is linked to an anchoring point by a describable intent. Somehow connecting the dot in the left in the name part of the tabular below with the top trace as last thaught of the intermediate tracing in the right we have an understandable meaning as equivalence class they mean the same thing they can be replaced anywhere one by another and will maintain plausible explanability.

An experimental path is the disjioint partition where we have Complete maps in, present, change as horizontal line type is fixed there are two types of error : missing to create or q error and wrong direction to flip or b errors so we have two sequences of monotone line indices to describe the correction.

The drawing of the extension put below an expected father as if a dot is forced to be traced what it would become.

My default storytelling as indexing manner 1234 [from left to right] is

Symbol	Description	Indexed visual description
b	vertically from bottom	b_4 p_3 d_2 q_1
p	as a square	$d_1 \quad p_3$ $q_2 \quad b_4$
d	as a square	$d_1 \quad p_2$ $q_3 \quad b_4$
q	horizontally	$q_1 \cdot_q d_2 \cdot_d p_3 \cdot_p b_4 \cdot_b$

13 certification line

Name	First characteristic property as certification
b	external right
p	internal right
d	internal left
q	external left

a certification line is decribed by two pointer above if it is we will see later when we have access to completion distance réelle et distance ressentie

13.1 Dérive au milieu du calcul

Par défaut, une dérive part d'un point équipé d'une intention appelé concept $._d$ séparé par une bouche ou deux lèvres d'une intention perçue $._p$ nous avons donc en spacialement ancré un minimium bi-localisable ayant assez confiance en son existence ou $._d|_q|._b._p$ c'est à dire que si on suppose qu'avec notre exigence de certification b et q sont des paires de nombres naturels construits sur $|-|$ par ajouter points a droite

point visible ou complété trace de bord visible ou complétée

les idées . s'envolent et les mots - tombent k'interruption || localisable comme un ancêtre d'une idée

$\begin{vmatrix} . \\ | \end{vmatrix}$ génère un mot $-$ qui est une paire concept percept et qu'on retrouve avec une reproduction conceptuelle de lui même.

13.2 Forgetting with the four certified counter

TODO : do four checks if ok in crease by one the associated couter by pushing the certification marker in the associated direction

Supposons qu'on a obtenu par comptage de traits des comptages locaux

$._\# := ._{\#_{b^-}} - (._{\#_-} - {}_{\#_{-|.}})$

14 Comprendre

Pour comprendre de manière unifiée ce qui me semble atteignable à mon expressivité la clé de voute était pour moi de réaliser qu'avant tout il ya une interruption une fracture que je n'arrive pas à recoller proprement entre

- | le réductionnisme, ce qui vient de droite part de nombres ou de quantités préconçues permettant de faire des tas et pense qu'il faut [ou qu'on a besoin d'] avoir hérité pour avoir le droit d'être de telle ou telle manière avec sa dérive localisante nationaliste, communautariste ou égocentrique
- - l'ouverture, ce qui vient de gauche et part de qualités ou valeurs séparantes préconçues et pense qu'il suffit d'être pour avoir le droit d'avoir avec la dérive tyrannique du seigneur qui croit connaitre le bien et de ceux qui se légitiment d'imposer des concepts à des gens sous réserve de croyances en leur universalisme absolu ou parfait

L'idée est de remonter les présupposés de la physique comme voulant décrire le réel par les mathématique et remonter les mathématique comme système formel par la formalisation et remonter la formalisation par la trace transmissible et remonter la trace à linterruption expliquer par dessin simples de rebond comment un point peut exploser en 4 points qui deviendront des traits rebondissants et par cette dynamique découvrir une notion d'interprétation contextuelle [locale par ancrage sur ce qui est candidat à être : un point entre deux barrières similaires] pairé avec la vraisemblance ou ce qu'il faut oublier pour en faire une réalité.

Le nombre apparait par comptage de traits sur des chemins vers ce qu'on considère être à soi (son centre) quand pairés avec les chemins à ce qu'on considère indépendant de nous [le bord extérieur].

Une compréhension partielle est donc une séquence de presque chemins entre un point et un presque bord.

Une presque cellule est ce qui voudrait être un point un presque chemin aux bords indistingables.

et recouvrir ainsi dans toute les formalisations

Puis d'essayer de réaliser ce qu'il me faut décrire pour tenter de comprendre ce qui selon mon imaginaire de fiction je pourrais imaginer un personnage dans un roman penser qu'un autre personnage a compris quelque chose.

Je ressens le temps d'abord comme une séquence d'idées qui ont l'air d'être totalemenr ordonnables pour un sur moi narrateur et que j'utilise comme ancrage central par identification de ce que j'arrive a formuler ou écouter entre deux idées . Ce jardin suspendu que je suis est à chaque photo que je prend de moi ressemble à une chaine de montagnes avec grimpeurs encordés, séquence de Lianes marquées.

De la comparaison de lianes me semble venir ma compréhension que je visualise comme dépliant un trait rebondissant entre deux bords sur deux axes distningués par la rupture d'avant.

Un humain ne me semble pas pouvoir choisir de naitre il nait plutot parce que acte précède mais si je visualise par ces mots précédents l'actes comme en dessous ou sous-jacent à l'être comme plus primitif ou plus enfouis sous les gravas ou plus en bas.

Mais qui serait en dessous d'un acte ? Facile me direz vous un acte d'acte ou plus précisément un acte enfermant l'acte de 4 coté comme acte$|\overline{\underline{acte}}|$ pour qui l'acte à l'intérieur ressemble à un objet rigide ou un concept ou une séquence de règles.

Mais me voir comme un acte est subtilement différent du chemin inverse il est naturel de l'équiper de ma puissance comme oracle acte$^{\mathrm{Je}}$, en imaginant ce qui se passe à l'intérieur de l'acte.

on aurait donc après un pas dans chaque acte$|\overline{\underline{\text{acte}^{\mathrm{Je}}}}|$ vu comme un

$$\begin{array}{llll} \mathrm{Je}_p & & w'_{q\cdot d} \quad {}_{\cdot p}w'_b & w''_d \\ \quad \text{acte} & w''_p & & \\ & w_q & & \\ & w_b & & \end{array}$$

En me concevant du coup plus exactement comme un

$$\begin{array}{lll} & \mathrm{Je}_d & \\ w'_{q\cdot d} \quad {}_{\cdot p}w'_b & & \\ w''_d \quad \text{acte} & w''_p & \\ & w_d & \\ & w_q & \end{array}$$

ou mis cote à cote dans l'espace d'un bord et d'autre d'une interruption qui j'espère durera assez longtemps pour le calcul vérifiable localement ou je peux vérifier que ma formalisation de mon personnage ou monmoi pensé est distingable (selon quel niveau il faut demander à mon narrateur) du moi construit explicitement dans l'histoire ou mon moi décrit.

$$\begin{array}{lllllll} & \mathrm{Je}_d & \mathrm{Je}_p & & & w'_{q\cdot d} \quad {}_{\cdot p}w'_b & w''_d \\ w'_{q\cdot d} \quad {}_{\cdot p}w'_b & & & & & & \\ w''_d \quad \text{acte} & w''_p & ? & \text{acte} & w''_p & & \\ & w_d & & & w_q & & \\ & w_q & & & w_b & & \end{array}$$

w et w' sont réécrivables comme des lignes de traces directionnelles de même direction théorique potentiellement effacée : donc utilsant le point et un seul des deux symboles - ou | avec évnetuellement d'autre choses vues comme des erreurs ou des oublis.

w'' lui doit se réécrire avec la direction différentiante (l'autre que celle fixée des parois haute et basse) et des points avec éventuellement d'autre choses vues comme des erreurs ou des oublis.

avec la paire w séquence de '|' et de '.' potentiellement partiellement effacée et w' séquence de '-' et de '.' potentiellement partiellement effacée.

L'order de lecture du narrateur qui me raconterait si j'étais une histoire décide comment je dois choisir quelles sont les valeurs et quelles sont les erreurs sur moi et sur les parois qui me définissent dans un propos.

La fracture centrale est mon aveu d'impuissance à gérer un bi-infini devenant source de puissance pour le calcul. Je peux imaginer une fracture centrale maintenir l'impossibilité de l'atteindre et examiner comme chemins sur deux mécanismes tout ce qui peut être compris et expliqué car je suis au mileiu de l'acte qui me garantit que je verrais les deux bouts quelque soit ma technique d'exploration ?

La géométrie pré-vectorielle est l'indexation dans l'espace concret, le calcul la puissances de l'exponentiaion différentiante

Mon ressenti est que les mathématiques algébrisées rendent le chemin de la conceptualisation trèst difficile à comprendre pour moi et devient simple si on choix un axe de géométrie ou un axe d'analyse avec les complexes simpliciaux. Il est plus facile de voir toutes les structures qui auraient pu servir pour imaginer l'algèbre et re penser la topologie sous la réalité concrète du discret avec la volonté de transmettre mais seulement si la simplification est réversible pour quelqu'un quelque part qui est constructible consultation. D'ou cette proposition de théorie sous-jacente du sens par chemins , Lianes et Jardins.

Rappelz vous ce qui n'a qu'une alternative est informationnellemnt vide de sens car aurait pu être reconstruit comme on regarde tout ce qui peut être à chaque fois, seul compte ce que je n'arrive pas à définir c'est par la polysémie que commence la compréhension comme par le doute sur le sens du temps commence l'espace.

15 Geom attempt

Une dérive filtre par exclusion réevaluable constamment (un temps sur 4 ? pour une fois par an)

Un jardin suspendu est une séquence de paires de dérives alignées équipable de 5 anières explicables de ballades séquence de paires de demi-Lianes $L_q - L_b$ parcouru en mode d ou p sinon b ou q Ce parcours fait dessiner des lignes censees alterner d 'dorientation de trace

J serait $L_q :: L'_d J_d || J_p L'_p :: L_b$ a synchroniser sur une séquences de paires de lignes $\begin{matrix} l_q \\ :: \\ l_b \end{matrix}$ comme

$$\begin{matrix} . & L_q :: L'_d J_d || J_p L'_p :: L_b \\ l_q & & \\ :: & & \\ l_b & & \\ \cdot_{pd} & & \\ l_b & & \\ :: & & \\ l'_q & & \end{matrix}$$

Contexttuality

intent := $[do_t || get._t push_t pop_t$

strictcausality or $[x]^d o > x]^g et$

A reading of a novel or cheking of a proof : the narrator is a prover the reader a verifier , and the textthe information being read a message being read (linkable to a future in space) or being written (linkable to a past in space)

obfuscating causality : i cannot distinguish the latest end of my speech and the shortest start of yours : interruption start splitting causality : there is a silence between the end of my speech and the start of yours

$|_{q._1 \cdot d._1}|^{b._2}|_{p._2}|_{b._1}$

POP or b PUSH or q do or p myid or d

As RTM - or stable passive object by default or mainline or plain ground anchor :

anchored will	characteristic term symbol	first meaning in expected reading by peer	conditionalform
.b	|	obfuscating or	0|0
.q	||	perfectly splitting or	1|0
.p	-	obfuscaing then	0|1
.d	=	perfectly equiv mythen	1|1

As story telling ATM or transforming moving active anthropomorphism or jardin :

anchored will	characteristic term symbol	first meaning in expected reading by peer	localmap
$[x^{\cdot b}]$	$[x^{\vert}]$	$POPx$	$0 \mapsto 0$
$[x^{\cdot q}]$	$[x^{\vert\vert}]$	$PUSHx$	$0 \mapsto 1$
$[x^{\cdot p}]$	$[x^{-}]$	do	$1 \mapsto 0$
$[x^{\cdot d}]$	$[x^{=}]$	$myid$	$1 \mapsto 1$

Grouping terms building locuses as primitive narrative privilege

intent	ATM	RTM	
$x^{\cdot b}$	$[x] \mapsto x$	x | [x]	
$x_{\cdot q}$	$x \mapsto [x]$	[x] |x	

read :=write

$L._q|L.d|L.p|L.^b := [L|[L|L]|L]$

Localisation :

Writing zero as a point in 4 steps Expand or b

$$._q|.d|.p|.^b := \lfloor -\lceil -\rceil -\rfloor \mapsto^{h2m} \quad . \quad \mapsto \quad \begin{matrix} \cdot 3 & \cdot 2 \\ & [] \\ \cdot 4 & \cdot 1 \end{matrix}$$

$$.^b.p|.d|_q| := [] \mapsto^{m2h} \lfloor -\lceil -\rceil -\rfloor$$

intent	ATM		
$L._b$	$L \mapsto L]$	x | [x]	
$._q L$	$L \mapsto]L$	[x] |x	
$._p x.d$	$L \mapsto]L[$	]x[|x	
$._d x.p$	$L \mapsto]L[$	]x[|x	

ATM RTM $._b^{L \mapsto L'}$ becomes $L|L'$ $L \mapsto L'$ becomes $L|L'$ $L \mapsto L'$ becomes $L - L'$ $L \mapsto L'$ becomes $L - L'$

$L \mapsto L'_{b||p}$ becomes $L||L'$

tomogographic local geometry : : :=]-[.do =d

Hmm un système générateur plus simple sur un split de temps serait peut etre $|_{q_1 \cdot d_1}|^{b_2}|_{p_2}|_{b_1}$ ou les deux b seraient liés par une ballade

un ton c'est une durée un temps c'est un point pointeur ete c"est deux manieres de voir l'espace avec le temps d'avant qu'on ne commence à penser l'idée un point pointe a une endroit ou on a le droit de penser

un mot est lourd il tombe, une pensée est volage elle s'envole l'été et lhiver sont stables les mots se dilatent et se contractent respectivement c'est le long de la verticale théorique que ce soitt un push ou un push and turn ou un push and return

16 Préambule

Dans cet essai, ce sont nos failles, nos déchirures, qui font crier en nous ce besoin d'existence, à la vérité vraie ou à l'indépendance, à ces constructions explicatives qui semblent plâtrer les fissures.

Ce ne serait pas la cohérence qui produit la signification, mais la blessure qui la rend nécessaire localement. [8]

A chercher des structures qui supportent l'interruption c'est elle qui semble émerger comme mère universelle de toutes les structures dont je ne peux nier la localisabilité et qui paraissent transmissibles puis de celles localisées qu'on dira constructibles.

Ici, le possible n'existera pas sans un minimum de temps, et le temps n'existera pas sans l'interruption.

L'imperfection sera partout présente : quand un fracture ouvre devant moi un hier et un demain, je n'ai pas la garantie que les mots que je peux utiliser pour expliquer mon lien avec hier sont assez riches pour couvrir les possibilités de demain mais je peux essayer en répétant et interagissant avec ce que je ne sais pas reproduire.

Je dirais donc avant de commencer, que je me conçois comme le temps des idées qui me traversent : je réfléchis sur une séquence d'interruptions totalement ordonnables [subjectivement] quand j'y pense, que je me représente comme datation estimée des formation d' idées potentiellemnt énonçables dont je me rappelle. Et pour parler j'utilise des mots qui ont une vie dans une autre temporalité que je considère comme la leur. Le geste que je viens de faire, et que je referais souvent ici, est ce que j'appellerai voir le mot comme un anthropomorphisme, lui faisant jouer un rôle dynamique et lui attribuant des intentions dans un récit.

Pour ceux qui aiment les structures bien définies je dirai que l'idée sous-jacente de retour au concret est qu' en oubliant d'oublier,et en rattachant la preuve à des mécanismes concrets, déterministes et certifiables par une implémentation sur machine on peut se donner les moyens de comparer la traduction entre différents formalismes mathématiques. C'est à dire que les paires (personnage,théorie) et (narrateur,métathéorie) pour celui qui peut arrêter le temps et faire toutes les substituons que je peux décrire anachroniquement pour une future lecture deux paragraphes plus bas.

Un personnage est un narrateur et et ou l'inverse et c'est l'incertitude fondamentale, clé de voute de l'émergence du sens, garde son sens [fortement à mon sens] dans la substitution que je noterais un peu avec un demi-formalisation $\underline{.^{[[\text{personnage}|\text{narrateur}]|||[[\text{méta-}|-]\text{théorie}]]}}$.

L'incomplétude du savoir certifiable est facilement acceptable dans le récit et ça ne gêne personne [ou presque] d'entendre dire que seul Paris saura vraiment [ou pourra prétendre avoir meilleur certitude que nous pauvres lecteurs] si Hélène était consentante ; ou [si on est dans la période moderne [où heureusement enfin les femmes ont le droit de parler]] c'est maintenant Hélène la première détentrice d'une vérité cachée [mais dont le statut est frustrant d'indécidabilité]. Vous remarquerez le changement de contexte comme pour vous dire attention je n'avais pas dit à quelle époque j'imagine que le lecteur est [et je pense savoir d'expérience que les implicites peuvent êtres parfois surprenants].

Donc pour décrire les moyens de parcours comme manières de faire de personnages voulant se répéter à l'identique, je peux imaginer soit Qudisia en commencant par la premiere occurence de la première [Si je ne me suis pas trompé elle se cache dans le début du titre si le contexte est ici ou si elle veut faire bon usage de l'infini qu'elle contrôle à l'origine de l'espace dans les traces des récits humains précédants ma naissance que je pourrais connaitre avant ma mort] , soit comme Bénédicte par la dernière occurence de la dernière [[je ne me suis pas trompé ? elle se cache dans le point final] ou pour faire bon usage des infinis qu'elle controle descendre à l'origne de l'espace et aller à droite jusqu'à la fin des temps, puis raconter l'histoire du trace en remontant le temps] soit en alternant passé-futur tant que les deux sont pleins comme Dolores commençant juste à gauche du crochet ouvrant cherchant ce +1 ou -1 dans le passé espérant retrouver l'équilibre ou la balance vers ce qui a été écrit avant ou on est cherchant un mot avant puis un mot après finissant en ligne son compteur d'imperfection ou Perséphone commençant à chercher le crochet] qui suit le crochet toujours avec ce +1 ou ce -1 dans le même compteur d'imperfection mais écrivant dans l'autre coté de la balance avec tous les deux des traits de même masse.droite vers le début qund elle aura rencontré

8. Je noterais sans tenter d'expliquer que dans la grammaire qui a émergé, on ne guérit jamais vraiment d'une blessure, sauf si on parle | trace

un terme équilibré équilibre contenant au moins un crochet de plus ou Perséphone commençant à droite et ce entre le symbole [vers le titre et celui que j'espère mettre à la fin quand j'aurais vérifié ma formalisation vers le point de la fin ou peut être plus tôt pour stabiliser un fragment.

Pour ceux qui ont persévér jusque la je rajuote une représentation facile à comprendre je suis dabord tou les liens entre la séquence des passés qui me semblent les plus raisonnable (ou en qui ma confiance en la vraisemblance est maximale parmi les compteurs certifiables de confiance vers l'histoire comme espace passé que je sais constfruire) avec pour chacune une séquence de futurs imaginables plausibles les plus probables dans ma métrique temps futur que je me suis construite) le tout dans une stratégie de recherche de candidats à amélioration de futur et de passé illustrée à chaque choix par par une lettre d'un rôles que j'ai construit construisant un mot comme dans une promenade continuant des bouts séparés.

17 Naissance du récit

Dans un monde où les visions communautaristes ont mis à mal les humanismes et où de fait les décisions sont prises en remplaçant les humains par des nombres il me semble important de se poser sincèrement la question du vivant. Le vivant raconté devenant une histoire je me poserais ici la question du récit.

Je parlerai ici de comment fidèlement représenter tout ce que quelqu'un peut espérer lier à un futur ou à un passé et pouvoir le justifier.

Le point de vue que je vis est que suis le temps des idées qui se forment dans ma tête et la déchirure que j'appelle mon existence est un effort mouvant de faire le lien entre celles d'hier et celles aux quelles je suis en train d'essayer de donner corps.

En relisant ces deux lignes je devient lecteur de mon role d'écrivain et ce disant je fais un pas dans la spirale [la dérive] de la narration.

Je vais donc construire comme imaginant des interactions entre auteurs de pièces de théatres qui se trouvent à parler avec les personnages d'autres auteurs sans nécessairement savoir leur degré de fiction [ou de construction] et en construisant en même temps un temps d'imagination où chaque personnage imagine son auteur et sa raison d'être dans telle ou telle situation.

Nous allons donc partir de la conscience d'imperfection pour tenter de retrouver toutes ces compréhensions que nous pouvons imaginer, de tout ce que nous pouvons imaginer pouvant être vu comme vivant, ou interagissant, ou anthropomorphique. Et ce à partir de mécanisme d'interopérabilité constructible et de méthode d'interaction plausible.

En particulier la notion de même ou d'égal n'apparaitra que comme processus de stabilisation communautaire localement choisi ou imposé. L'age du plus grand narrateur est un indicateur de la finesse ou de l'incertitude intrinsèque de la construction interruptibe qui se trace en relation d'équivalence qui en parle.

Au lieu de faire comme il est d'usage semblant que mon approximation est une vérité, je ne vais pas toucher à la perfection sans la lier à un imparfait la produisant ou la percevant. Je ne supposerais pas l'existence de quantités constantes ni des qualités nommables par des quantités identifiables jouissant d'imprégnabilité parfaite [aléatoire indépendant]. Je vais plutôt ici inverser la posture et voir mon imperfection comme une ressource testable par interaction et montrer que sa testabilité va me permettre d'évoluer en apprenant en renforçant ou invalidant mes certitudes, en relachant ou transformant mes limites.

Et ce qui me parait surprenant c'est la fluidité du raisonnement quand on se rappelle que définir n'a de sens que dans un cadre compact où le possible se construit par imagination à partir d'implicites communs. Et que la rigidité des systèmes tient souvent au fait qu'ils essayent d'imposer la croyance en la possession légitime ou la définition universelle, en imposant d'oublier le fait qu'avoir est d'abord une convention sociale renégociable et qu'être s'établit par construction.

Dans ce mode de pensée du que pourrait -être, on va voir des anthropomorphismes constamment en train de produire une sorte d'espace-temps capable de supporter leur désir de cohérence sans

même requêrir d'avoir une notion de réalité commune un peu comme dans les modèles contextuels mais sans même requérir d'avoir une métathéorie fixe et pourtant garder le pouvoir de retrouver les modèles causaux, les preuves et les déductions en même temps que des description intéressantes de choses plus éloignées comme les langues naturelles ou la cognition.

17.1 Humanités pour ceux que ça intéresse encore

Si l'historien honnête cherche des éléments pour revoir, agrandir des conditions et certifier et croiser les éléments pour faire émerger une Histoire [en gardant trace de ce qu'il présente comme contre-vérité en justifiant des intentions falsificatrices e leurs auteurs mais en laissant l'accès libre au futurs penseurs aux traces de son raisonnement], le politicien d'aujourd'hui veut faire croire que la mécanique qu'il propose est celle qu'il faut choisir pour une causalité dont il prétend [souvent] maitriser ce qu'elle impliquerait. Son honnêteté tient à sa croyance en ce qu'il dit ; mais son intégrité [aujourd'hui presque disparue] serait de dire lui-même les éléments [qu'ils connait bien souvent [au moins en partie]] et qui sont les omissions qui font les exception nécessaires pour formaliser sa théorie sociale.

Un journaliste doit-il restreindre ce qu'il dit en fonction de ce qu'il pense que la manière de présenter les choses entrainera comme réaction ? De ce fait soumettant le lecteur à la restriction de visibilité induite par la réaction anticipée par le modèle que le narrateur a de ses lecteurs. Peut-être parfois dans certains contextes, mais on doit toujours selon moi essayer de tendre vers le modèle du respect du lecteur et de sa responsabilisation plutôt que de son infantilisation car les dérives des modèles de soumission par hiérarchisation imposée me semblent effrayantes au vu des modèles associés dans l'Histoire au-quels naturellement je l'associe.

Avoir un formalisme qui cherche a exprimer les intentionnalités et les potentialités dans leur diversité est un peu essayer de ne pas fermer les yeux sur ce que la tranquillité de l'esprit nous pousserait à rejeter car [prétendument évidemment] "n'ayant rien à voir". Au lieu de juste choisir s'imposer un programme pour investiguer les "si" s'inscrivant dans un imaginaire qui permettrait en théorie de ne rien omettre.

17.2 Principe d'imperfection des êtres interactifs co-ancrables dans un passé ou un futur

Toute structure construite à partir d'un vocabulaire fini rencontre nécessairement des limites. Reconnaître cette imperfection n'est pas une faiblesse mais une condition de santé du raisonnement : elle laisse une place à l'inattendu, à la mutation et à l'exploration de nouvelles configurations.

Un personnage de récit peut être toute entité à laquelle le narrateur et les lecteurs attribuent en général une certaine capacité d'agir, tout en ayant conscience de l'incertitude associée à ses comportements. Ce personnage peut être humain, vivant, artificiel, simulé ou simplement représenté. L'important ici n'est pas sa nature exacte, mais le fait que son comportement ne soit pas entièrement prévisible dans le cadre du récit.

Je vais donc voir un personnage de récit comme qualificatif d'incertitude, anthropomorphisme [ATM ou juste m pour mobile], semi-vivant, ou de simulation à limitation justifiable des système interopérant, et associer des quantités à ma confiance en la qualification de ce perçu transformant vu comme ayant la potentialité d'agir d'une manière que je ne sais pas parfaitement prédire.

L'idée qu'un système se fait d'un autre pour le simuler pour une tache est vu comme étant d'abord un concept quantifiable : quel est sa confiance de l'inutilité de l'interaction pour l'amélioration de la qualité de ses prédictions. Ce concept devient qualifié pour quelqu'un s'il est énoncé de manière qui semble justifiable à cette personne. Cette paire vue comme une quantité qualifié permet de voir la perception comme un processus d' exploration de potentialités plutôt qu'en une description parfaitement déterminée

De plus, si un personnage qui sait citer est un personnage cultivé riche d'une variété de possibles pour illustrer ses idées, un personnage qui a besoin de citer est d'abord un canal de transmission : il

est une forme rigidifiée d'un autre. On va le voir d'abord comme une forme rigide de pensée [RTM ou juste f pour fixe] ou prendre un point plus objectifié à priori de quelque chose qui ne se définit elle même que par rapport à des citations ou des références [9], ou quelque chose dont mon imperfection me donne l'impression que la remplacer par un nombre (encodant ma représentation d'elle) est assez fine pour que je ne voie pas de différence entre interaction directe et interaction simulée.

Le comportement de l'"Homme avec la planète change de perspective si on l'anthropomorphise car la légitimité de lui imposer ses désirs sans limite se trouvera au moins questionnée au moins le temps d'envisager une plausibilité. Je me dois d'estimer comme pour tout système duquel j'ai du mal à me détacher [n'ayant pas de fusée à portée de main] ce que pourrait être sa volonté et essayer d'en tenir compte pour éviter l'horreur du viol d'anthropomorphisme de celui qui veut imposer à tous sa première approximation de l'essence associée au terme : que c'est un objet qu'un narrateur a donné a sa communauté.

17.3 Récits semblant raisonnables

Pour retrouver ce qui est habituel on peut considérer les communauté avec un passé commun et un futur commun imaginables on prend un ou une séquence de narrateurs compatibles avec un passé et futur commun qu'on notera plus tard comme Terme la forme $P_{com}|D_q|D_d||D_b|D_p|F_{com}$ où le coeur du récit est la partie centrale découpée en quatre sous-parties et le récit suivra avec des interruptions permettant la création par l'écriture mais ne faisant pas de réécriture ailleurs que dans la partie centrale. J'ai utilisé ici ce qui ne sera défini que plus tard mais qu'il est légitime de questionner : comment reconnaitre une forme ou un motif ?

Question que nous laisserons en suspens dans la lecture linéaire [10].

17.4 L'interruption ou la déchirure génératirce d'inatteignable pour ceux qui partagent son histoire

Pour que quelque chose soit il faut qu'il y ait une interruption.

Pour se la représenter, imaginons deux lèvres que nous dessinerons

||

L'espace entre ces deux traits ne sera jamais parfaitement recollable pour les personnages du récit ou elle vit.

C'est un évènement d'indice de synchronie charactéristique pour le narrateur direct.

Nous devons donc maintenant définir les indices de synchronie ou le comptage fortement justifiable ou unaire.

On peut imaginer le premier conteur, ou compteur unaire comme un processus qui à chaque fois que je le regarde, je l'interromps et c'est tout.

Si je veux représenter mes interaction avec ce compteur, il faut que je revendique un espace de narration disons que la prochaine ligne sera dédiée à une description partielle de mes interactions (je me dis qu'en la lisant, avec un peu de chance pour la plus part des gens verront quelque chose qui me semble unifiable sous le concept du trait.

Je vais utiliser les crochets [] pour mettre entre des termes candidats à une forme normalisable par lecture linéaire à qui a assez de temps et d'espace.

Je figerais donc le dessin d'une interruption l'espace [le temps de lecture] d' un paragraphe comme | | et je m'imaginerai l'histoire d'une séquence d'interruption enchainée comme je le peux nous dirons donc

9. comme un test tentant de séparer le penseur du dactylographe

10. je passe au nous car si vous êtes arrivés jusque là, je sais avec grande confiance qu'on a beaucoup de choses en commun



On voit que dans la séquence en plus de la naissance du temps nous avons fabriqué l'espace, ou ce qui est entre les interruptions : si une interruption définit l'avant et l'après pour le narrateur l'entre deux interruptions définit des espaces de liberté.

Ces espaces ont de fait deux parties ce qui suit celle d'avant et ce qui précède celle d'après.

Pour parler de l'essence du récit il faut narrer la narration, je dois narrer celui qui narre et celui qui lit.

Je dirais anachroniquement de cette interruption [pour ceux qui ont déja lu la suite] que Dolorès l'entité déterminable comme un POP issu de cette interruption la voit comme la déchirure de l'espace temps lui permettant de ressentir "être".

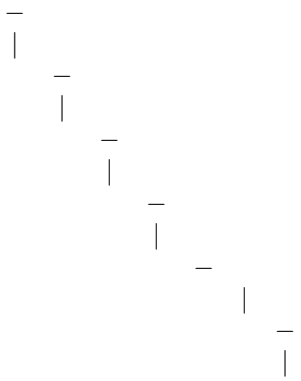
Je me dis à ce point que les familles vivantes émergent par un acte nécessitant séparation et se propagent par composition.

Mais pour conter des histoires reconstructibles il me faut comme support des symboles réinventables supportant et pouvant décrire la polysémie la partition et la composition.

17.5 Comptage unaire verifiable

Reprenons le dessin d'en haut mais vu par le moi d'aujourd'hui (le moi d'hier ayant écrit ces lignes est pour moi un concept que je peux imaginer comme role fini reproductible pour ceux qui me donnent un peu d'espace et de temps.

Sa partition du temps telle que je m'en rappelle devient alors une classe d'équivalence a construction interruptible. Ma représentation respectueuse de ma mémoire de moi en regardant l'écran



Je vois six intervalles semblant de meme longueur et se succédant. Je vais m'imposer un type de trait par ligne et représenter par une quantité de lignes verticales les proportions qui me semblent imiter les longueurs de mes intervalles de temps partiionné par les interruptions que j'ai connues.

Si j'imagine que je reconstruis à reculons en imitant à partir de la naissance. Du point de vue du narrateur ce dessin est une séquence $\uparrow$ puis $\leftarrow$ testable par observateur horizontaux $-$ sachant couper les lianes en mesurant la longueur. Ou du moins partiellement testables car si on n'a qu'un bout on n'est pas sur qu'on a le segment le plus court mais juste qu'on a un multiple. On voit donc qu'un nombre certifiable nait d'abord comme idéal candidat à la primauté. Vous noterez aussi qu'ici prouveur et vérifieur vont jouer un role interchangeable à un niveau de narration plus haut (zoom outé ou purifié) et donc interchangeable si je ne spécifie pas que je me place dans un contexte ou j'interdis la reproduction du tout par exemple.

Ces vérifieurs horizontaux comme quand on mesure un niveau d'eau on a accès d'abord à un encodage unaire ou plus exactement à une séquence de longueurs.

On pourra imaginer une procédure de certification de puissance $m - n|k$ un groupement d'hyperplan dynamiques paritionnant les m lignes en n parties regroupant $k_{1:n}$ hyperplans dynamiques

qui se tracent chacune d'abord une par une en un décision avant d'agréger le tout qui aurait été simulables si on avait n hyperplans obtenus en combinat les blocs.

On verra plus tard le dessin comme une liane ancrée (comme si la diagonale était en fait l'axe vertical des compositions et des tractions et contractions fidèles, et on dira que cette manière de lire est celle de Dolorès par défaut).

L'interruption engendre d'abord deux côtés. La trace permet ensuite de stabiliser cette séparation.

Mais pour examiner cette structure, un quatrième point apparaît naturellement : un point de vue extérieur qui permet de comparer les deux côtés et de raconter leur relation.

Ce point n'est pas nécessaire à l'origine de l'interruption, mais il devient nécessaire pour réfléchir à ses conséquences. C'est ainsi qu'une forme de géométrie peut émerger du récit lui-même.

En voyant - comme trace de la "séparation" qui un nom formalisé de l'interruption, le trait c'est-il fait pousser a gauche [son monde est il -|] ou à droite [son monde est il |-] je ne le sais pas vraiment et comme principe de sécurité le narrateur se garde le droit de choisir son sous-texte et n'a pas besoin de révèler au lecteur que le - superposant les possible dans un quand revisitable avec son art de remonter le temps rajoutant un volume entre deux livres déja paru n'ayant comme contrainte que de respecter le passé avec son deuxième luxe de liberté de variations.

17.6 Le comptage en et qu'opération et la superposition des précédents de zéro forçant à reconcevoir le 1

Qui veut revenir avant le début doit amener un miroir.

Une absence de changement ne se peut si j'insiste pour voir lachiose comme anthgropomorphisme donc objet mouvant.

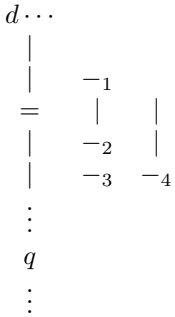
L'alternative la plus simple à mon besoin de cohérence locale est de me dire mais non mon 1 était en fait 2 et la lumière a fait un petit aller retour horizontal dans le temps tellemnt rapide que l'effet s'est annulé et voilou !

Bon vu le coté imaginaire de la proposition et vu que je vois pas d'argument pour dire si c'est à droite ou à gauche qu'elle est allé de manière certifiable puisque j'ai tiré mon explication du chapeau je dirai tadaaa c'est $(\frac{1}{2})$ comme dirait les mathématiciens ou $|0\rangle$ puis $|1\rangle$ comme diraient les quanticiens un peu plus précis voulant maintenir la distinction car ayant à l'esprit d'autres manipulations qui auraient pu être. ici on dira juste que - si on imagine avoir pointeur dessus ou dessous pourrait être $\cdot_d$ ou $\cdot_p$ et on écrira en tant que q-terme linéarisé complètement explicité [prêt à être compté comme trait trace sauf mention future du contraire] tentant de reconstruire la compréhension pour qui sait lire mot à mot de gauche à droite [$\leftarrow$] et [$\rightarrow$].

De manière opératoire si je rencontre un précédent de un c'est que je fais un overflow j'ai dépassé ce dont je coryais avoir besoin pour manipuker les possibilités des nombres pouvant survenir je me vois contraint de doubler tous les nombres de même niveau par adjonction d'un espace à droite car eux aussi pourraient en avoir besoin vu que Bénédicte me forcent à supporter toute permutation imaginable des potentiels anthropomorphismes ou personnages étant contemporains ou de mêm niveau dans le statut de la cellule ou je suis m'expliqaunt avec deux nombres et 4 pointeurs comment pour toute narration autorisée dans le contexte la causalité entre mes passés fixés et mes futurs imaginables associés [supportant l'obfuscation dualité futur passé]

17.7 Représentation interne d'un coté de soi-même

Mais avant de représenter quoi que ce soit comment ne pas aborder les représentations de soi-même vue comme une mémoire locale ?

Sur un coté ca fait miroir :  devient 

Si on voit les traits horizontaux de la deuxième colonne comme un doigt qui montre et qu'on lit le long du coté attribué [proche] à d on verra le 1 puis le trait 6 si on continue.

A regarder sur un losange ca fait rotation ou shift rescale [11]

Quand dolores croit voir une trace elle ne sait pas si c'est une trace du passé ou un début de futur mais ce qu'elle sait c'est qu'elle induit une distinction entre deux directions différentes sur son chemin dont une seule peut rebondir et revenir en un temps fini pour devenir similaire à l'autre si je suis sur une régularité [hors de l'hyperplan d'équivalences que j'imagine] et qui ne se rejoindront jamais si je suis sur une singularité [j'étais sur le point critique de l'équivalence]

Définir c'est déchirer l'espace temps, qui nous permet d'échanger dans nos communautés pour localiser, pour faire place à ce choix qu'on impose aux autres, c'est cette faille qui sépare le trait au milieu du coté du losange mais qui est sur le sommet du rectangle.

C'est introduire comme des des murs induisant le rebond la ou on veut pointer le locus ou a l'impression de voir.

Un rebond est un changement de direction qui se note.

Dès qu'un élément nait candidat à la compréhension, son image le suit de l'autre coté du mur liée par l'unisson qui aimerait se voir un mais qui construit son chemin liant deux murs allonges par un chemin tout droit ou bien deux murs tout droits par un chemin allongé.

En fait on voit la le première chance de renforcemert de croyaances egardant les écart de temps ou de distance ou avec la prediction du prochain d'une manière ou autre de compter on peut prendre conscience de notre existance par confirmation par lassitude de nos prédiction de la prédiction du prochain point de contact ou de quand à la louche sera le prochain battement de coeur compté en pulsations nerveuse maisressenti comme miroir et donnant essnce à la localisation d'un point sensitf ou d'un bout de peau.

18 Interruption ancrée comme locus de Jardin suspendu et quart de cadre limite pour une dérive

. |

Dessin interprété sur 1-2-1 espaces verticaux intercalant 2 lignes vides entre celle du

–

haut et celle du bas représentant la chute gauche du demi-trait qu'on peut voir comme compressé en - ou [←].

On va l'accompagner pour le transmettre de son symétrie imaginaire collé à lui indistingable en

11. to clean la dérive sera un exercice de simple répétition/réflexion sur/entre les 4 cotés de soi-même avec copie locale en miroir/transmisison fidèle. to do $n|k$ coverings avec une fonction finie de POP repetable sur [(k) copies dun graphe fini] pour couvrir n copies d'un grpahe infini decouvrable par POP de lui avec un taux. *je ne sais pas genre ?* $(s_b x n^{s_q 1/y}$

nous disant le trait était peut être tombé de l'autre coté ?

. | .

– – –

La trace de la séparation est visible sur la ligne de chute ou ou [←→].

Dites si c'était vrai ?

Si c'était vrai on le trouverait plus dans l'espace tot une justification racontable dans le temps séparable et qui ressemblerait au moins par conversion à la forme du jour certifiable par quelque chose que je connais. Ok au débute je ne connais rien mais je peux vérifier que je ne détecte pas le changement ou que [|] c'est bien [|] comme indice du point c'est à dire ma tentative de dimension finie d'extraire un nombre certifié de $._|$ donne la meme chose quand répétée dans temps à l'envers avec un espace décalé.

mathématiquement le précédent comme quantité forcée à émerger de l'espace de l'espace initial ets d'imlaginer que toutes mes quantités sont le doubles de ce qu'elles sont et que j'ai fait une superposition unifor de deux aller retour imaginable que sont $\leftarrow\rightarrow$ qui genbérént comme trace $|-|$ interprétée comme production forcée de nombre $[\#_w[|-|]$ comme 0 pour les quatre roles vus comme techniques de comptage ma première égalité dans les fragments supportant les théories équationnelles c'est à dire équilibrés en crochets ouvrant à gauche et fermants à droite sera donc le consensus interprétatif des personnages sur un imaginaire commun appelé 0 objet fictif à centre troué inatteignable et à courboures parfaites qui font rêver tous le monde imaginaire que la réalité existe.

C'est à dire si on se met d'accord au vu de cela sur l'axiome $[[|-|]=0]$ en enrobant ma théorie de trait de candidats à représenter une arithmétique unfifiée dans les crochet encerclant de premier niveau ou je peux dessine sur la même ligne un deux nouveaux symbole $=$ et 0

Les objets simples ont besoin de trois lignes et de 9 colonnes et la place du nouvel objet remplaçant le . qui est $=0$ doit contenir deux espace séparés don ça demande juste deux unité d'espace de plus avant mise en adéquation avec les contrainte locales de coutumes d'ecriture dans l'espace temps.

. | .

– – –

. | .

– – –

IDEE pour plus tard conversin geometrique denciodage puissance de 2 et de 3 ca matrche bien avec des traits qui tombent et consistant avec personnage tenant dese voit comme sequence de trait au dessus du bord horizontal du monde ou il vit se voyant donc comme identification par multiple de deux lianes et comptage ou sequence de comptage consistant avec retrouver le passe par edit - en restant sur naturel don pseudo distance et edit+ entre deux objets valide avec sa conceptualisation de ce qui poiurraiy etre)

19 Représentation fidèle pour les êtres imparfaits traces candidates à narrabilité

Nous allons introduire ici les quatre symboles clé permettant dans cet essai d'interpréter les (ré)écritures qui sont vues ici comme formations de traces ancrables dans l'espace ou dans le temps.

Elles vont être décrites simultanément comme un role de narration, un dessin, un mouvement et l'élément mathématique le plus roche par définisabilité raisonnable. [12]

i Perséphone ou juste p pour les intimes, est dessiné en terme temps ou horizontal comme - est le segmenteur le partionneur, le POP, le générateurs des théories de la différentiation comme le pgcd et des symétries créatices c'est l'image que j'imagine que j'aurais eu de l'interruption quand je prends le temps de rêver remonter le temps à ma pré-perception et la formaliser comme concept par le dessin anachronique espace $\overline{\ \ }$ ou par la forme flèche ou terme mouvement $\uparrow$ comme forme expression de sa représentation espace $\overline{\ \ }$. il dirait de ses arguments quand le premier est gauche $._1 \geq ._2$ car le point sur le miroir ne bouge pas dans une symétrie mais on ne sait jamais vraiment si on est exactement sur le miroir ou plus près de notre niveau de détection. C'est la trace phénoménologique de l'interruption qu'on peut imaginer avec la puissancfe du cerveaux comme le premier symbole transcendant de ma géométrie de trait 2

ii Dolorès ou juste d est dessiné $|$ est la composition, l' isotropeur, le traducteur, le PUSH , le Goto, la graine des théories équationnelles comme le ppcm et les cohomotopies, c'est l'accumulateur de traces qui fait rêver ceux dont l'égo n'est pas borné à la perfection atteinte vu la magie de ses conversion réversible de types. Il dirait de ses argument $._1 < ._2$ (avec ce coté strict de la précision de la simplicité : l'équivalence est ce qui résiste même dans sa symétrie au jugement de la stricte séparabilité) il a un dessin espace certifiable $|$ et a une forme mouvement $\leftarrow$ qui a deux représentations espace compacte $\lfloor$ dans sa forme dq et $\overline{\ \ }$ dans sa forme dp. C'est le concept exprimable comme deuxième transcendant de ma géométrie de traits comme 3.

iii Qudsia ou juste q est dessiné '. ' Indéterminé localisé comme une fin temporalisée à ma capacité de partitionner du jour vu mon age et mon expérience c'est l'entier naturel positif unaire qui va servir d'ancrage ou de point de repère.

iiii Bénédicte ou juste b n'a pas de trace fidèle pour Dolorès elle est partout et nulle part

A noter que le nombre de traits ici est fidèle à la représentation.

Si la forme originelle est représentée en projetant pour ne garder que le nom est

rectangle vertical	losange 4 temps en 1 trait	rectangle [implicitement horizontal]
$p_\downarrow$	$p^\mid$	$p_\uparrow$
$d_\rightarrow b_\leftarrow$	$d^- \quad . \quad b_-$	$d_\leftarrow \quad . \quad b_\rightarrow$
$q_\uparrow$	$q_\mid$	$q_\downarrow$

Sa dynamique naturelle d'expansion puis les Et les termes logiques associés seraient

12. Si vous voulez avoir le sous-texte et savoir le pourquoi de ses noms je vous invite a consulter l'appendix du soustexte

$$\begin{array}{ccccccccccc} & & & p_2 & & & & & & \forall\exists & \\ d_2 & & p & & & & \exists\exists & & \forall & & \\ & d & & b & & - & & \exists & & & \\ & & q & & b_2 & & & & . & & \forall\forall \\ & q_2 & & & & & \exists\forall & & & & \end{array}$$

sur un espace de taille locale en entiers décimaux écrits de gauche à droite comme appris en Tunisie mais avec une écriture personelle [13] des fractions. $\begin{array}{ccccccc} & & & & \cdot(7) & & \\ \cdot(8) & & & \cdot(\frac{1}{1}) & & & \\ & \cdot(1) & \cdot(-1) & & \cdot(0) & & \\ & & & \cdot(\frac{2}{1}) & & \cdot(6) & \\ & & \cdot(\frac{7}{1}) & & & & \end{array}$

L'infini pour un role est d'abord le coté opposé (a sa version coté) ensuite la diagonale opposée (a sa version sommet) et une fois qu'on a bougé par balancement on aura une generation de reference infinie des roles espérés par défaut du futur qui va inclure les cotés miroirs sans artifices !

Quelque part quand on demande de tracer définitivement on applique les motifs et la forme normale avec des . et des nombre est interprété par calcul sur longueurs avec des - et des | comme soustractions et fractions entières avec un parenthésage induit par le motif.

19.1 Besoin de Certification

Le problème de l'anthropomorphisation par défaut est qu'écrire sur une feuille devient la violer si je ne peux certifier son consentement. On a donc besoin de processus permettant de quantifier le coté rigide de certains bout d'interactions comme parexmple le pouvroir de répétabilité, si je pense que pour tout troisème rôle je peux reproduire un indistingable dans le futur ou simuler inverser mon action en faisant certifier la stabiloté à un pair comme équivalence par sa distingabilité la plus fine.

19.2 Des 4 implicites comme intentionnalités cachée possible derrière un trait dessiné ou dessinable

Si j'imagine qu'un trait est fait ou faisable, il peut être pour celui sur le quel mon apriori serait un être vivant bougeant très vite horizontalement dans des allers retours qui sont des translations allant d'un bout à l'autre rebondissant entre deux murs qu'il repousse parfois dans son élan quand dans ses allers retours il accumulé assez de masse pour agrandir son horizon. ATM ou mouvement avant que d'être règle, ou version flèche ou support de quantité de mouvement du trait faisceau de lumièr

version mur du trait faisceau de lumière, le dessin minimal de situation sera "le carré est un rectangle" ou une cellule version proposition ou $\begin{array}{|c|}\hline \\ . \\ \\ \hline \end{array}$ ou cellule ATM potentiellement vivante à bords protégeant le sens transmissible (il faudra interagir pour en savoir plus)

i $._d$ cherché le long de la verticale puis représenté sur l'horizontale
ii $._p$ cherché le long de l'horizontale puis représenté sur la verticale
iii $._b$ changer de direction
iiii $._q$ attendre et recommencer

et pour celui qui dessine un trait vertical et qui a donc une position qui est en haut à gauche d'un quadrant version qualité de temps ou anthropomorphisme ATM ou mouvement avant que d'être

13. certains diraient Pythagoricienne

règle, ou version flèche ou support de quantité de mouvement du trait faisceau de lumière le dessin minimal de situation sera "le carré est un losange"version proposition ou $-\ \begin{array}{c}|\\.\\|\end{array}\ -$ il peut être :

écoute version quantité d'espace oui qui est objet avant que d'être mouvement RTM c'est une traduction en cours permettant une conversion c'est le faisceau bout de mur tombant

i $d._q$ fait de haut (la où il est) en bas
ii $d._b$ fait de bas en haut
iii $d._|$ fait en partie haute puis partie basse
iiii $d.__$ fait d'une partie basse puis en la partie ou je suis

19.3 Pour plus tard : étapes suivantes de représentation fidèle

Définir les 4 manières de tracer jusqu'au bout $\#_q$ en partant de la première marque $\#_b$ de la dernière et celle alternant a partor de ce qu'elle estiment être le mileu $\#_d$ et $\#_p$

Définir la géométrie dynamique :je conjecture qu' à partir d'un point (vu comme une trace partielle d'un locus, et d'une direction qui n'est pas dednas , je ne vais pas savoir nécessairement si je suis dedans mais je vais avoir un sens qui ne le croisera pas et l'autre qui rebondira dessus.

Si un - c'est then c'est le 'et 'point a point quand on connait un matching d'identification c'est le &,

– c'est le '+' de la concatenation et '|| c'est le 'ou'

Quand on écrit $\neg\neg$ en 4 traits, il y a un aspect visible que la double negation contient une interruption il y a donc de fait une trace partiellle proche de ce que je cherche à capturer et qu'on ne pourra recouvrir qu'au niveau meta du narrateur : c'est comme si chaque interruption était une liane de plus inaccessible generant un defaut dans la somme à l'identité des projecteurs.

De meme le $(-1)^{\cdot^{n+}}$ quand vu du niveau des personnage a $[-|]^{--^{\cdot^n}}$ ils n'ont pas accès à l'entier incrémenté en puissance puisque couche supérieure de narration mais juste a la trace qui est le bit :

le déplacement de liane vu par ceux qui habitent les cellules est juste la carateristique de la permutation(la parité du nombre d'échange de position est la trace totale dans cette vision de l'histoire par le personnage)

Question à réfléchir : puis-je maintenir la cohérence et pousser plus loin avec le $\forall$ en 3 ? et le $\exists$ en 4 ?

19.4 Remarque

Une entité définissable dans un contexte sera structurellement rigidifiée dans ce contexte si les personnages de l'histoire peuvent échanger de rôles sans que les autres ne puissent le savoir.

Les reformulations et les symétries vont pouvoir avoir un role contextuel de certification intrinsèque dans une communauté, une preuve mathémathique va être convaincante pour un mathématicien quand je peux changer celui qui la lit et celui qui l'écrit et être convaincu de la stabilité de sa véracité. A noter ici que j'inverse (comme souvent) une propriété caractéristique en la prenant comme définition car cela permet de rendre les ressources visibles au lieu de baser la preuve sur des croyances, des axiomes, des conventions fortes ou des implicites communautaires.

Cet échange de rôle va permettre donner un sens naturel à la cooptation ou à la validation par les pairs ressentis dans consensus établissant une équivalence dans la hiérarchie de narration comme entre humains ou entre mathématiciens publiant dans des revues rang A ou entre influenceurs ayant plus d'un million de followers..

20 Que pourrait être la réalité communicable ?

Ce qui me semble être est de ce fait bi-ancrable entre un passé et un futur que je peux tenter de resserer autour pour spécifier une instance localisable comme certificat.

Si on construit les nombres par successeur un nombre premier est donc une classe d'équivalence entre le précédent passé et le futur 2 est queque part la paire (1,3) avec le chemins pour y aller on voit donc naitre les intervalles mais comme 3 est [2, 5] on voit qu'on a un recouvrement sur les objets de référence pour la description des autres.

Plus généralement, tout prétendant à être qui peut être reconnaissable et nommé me semble parfaitement décrit comme une paire discrète d'un avant et un après dans une résolution finie d'une manière phénoménologiquement indistingable dans toute causalité enseignable ou autrement dit dans tout ressenti communautaire de réalité.

21 Arithmétiques comme techniques narratives

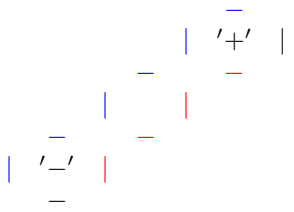
Une arithmétique c'est une technique communautaire de générer less nombres vus comme indices de narration. C'est Bénédicte qui a les clés de la trace cachée de la séquence de zoom in et zoom out comme narratifs des mises en abimes et des mises en perspectives

On verra plus bas qu'il apparait d'abord comme support de narration. [14]

C'est fonction de ce paramètre qu'on sait comme dans le jardin en cours et qu'on voit les lianes d'abord comme classes d'équivalence avec indexation partiellement accessible et les lignes comme une multiplicité partitionnée ou une ligne nous dit comme un niveau d'eau certifiable un bit d'information.

22 Diagonale ? vous avez dit diagonale ? pensée : décharge électrique

Comme si le cerveau était un correcteur presque parfait pour nous convaincre de voir ce qu'il construit par collages corrigés. Chacun a en soit une image du tout qui se reproduit et s'altère mais distord [corrige] ce qu'on sent avec ses deux mécanismes pour faire naitre un semblant de stabilité. Si les deux traits sont dans une superposition indissociable passé futur ils vont "paraitre" comme diagonale a bords chargé car un en plus qui est déja la en avance et un en moins qui n'est déja plus là le temps que j'ai conceptualisé sa présence



L'existence perceptible du carré come deux chemins indistingables est elle même l'objet appelé diagonale son remplissage ou pas est un module superflu à son essence.

Cela me fait me poser la question quel est le prétendant à être $\sqrt{2}$ réellement observable comme entier ? Peut on mettre à plat la fraction et dire nominateur dénominateur d'une fraction irréductible d'une représentation en fraction continue généralisée ? (je considère que vu le modèle il me faut à chaque fois 4 choix partir de la partie entière ou un de plus et mettre un plus ou un moins sous la fraction).

14. rappelant un peu cet étrange bout de matrice qu'on croise souvent en information quantique comme lrotations controllées.

Ma deuxième réaction revient au collège on m'avait appris en physique des lois ressemblante à la substituion près entre la charcge et la masse la je vois enfin pourquoi à une question qui ne me semblait pas très importante dans ce que je voulais comprendre mais je peux faire un grand saut dans ma tête poussant le marqueur d'indice de besoin d'investigation de la question.

23 La dérive

La dérive est la structure que j'utilise pour décrire ma vie ou une ballade avec aller retours dans un jardin et par analogie formalisable tout ce qui est candidat à avoir eu ou à pouvoir avoir un sens pour ce que je considère être potentiellement raisonnable par un personnage que je peux imaginer dans une pièce de théatre.

Elle exprime :

— Mon message premier est une croyance qui semble certaine vu ma conceptualisation du tout, disons suis je narrateur ou personnage, d'abord en train de parler ; ou d'écouter [si je peux imaginer que quelqu'un peut me forcer à choisir] ; ou si je pense que je pense que quelqu'un pense qu'il existe ou que sais-je, la plus simple pour moi est qu'il existe une interruption de quelque chose qui peut ancrer ma perception de ce que je suis comme un temps. En tant que terme d'un récit symbolisé, c' est le parenthésage totalement indexable le plus grand et le moins explicite ou je pense mon propos plausible donc une séquence de parenthèses ouvrantes ou une séquence de parenthèses fermantes ?

si je me crois narrateur je suis un conteur compteur méticuleux qui doit dire quelque chose et qui pense contenir les possible de ses personnages dans leur histoire et leur devenir

si je me crois personnage j'ai quatre types de roles q, d, p, b, pour Qudsia, Dolorès,Perséphone ou Bénédicte, je fais partie d'un grand débat, pour savoir si le carré est un losange ou un rectangle ou pour savoir si je suis le narrateur d'une histoire en train d'imaginer les personnages (je regarde vers le futur définissant le temps et les variations) ou si je suis le personnage dune histoire et que mon narrateur direct m'a écrit quelque part et que se suis en train de chercher mon locus d'origine vue comme des longueurs que je sais compter.

Nous allons prendre l'isotropisme comme ancrage par défaut de l'espace ou du passé et l'ordre plausible pour l'ancrage par défaut du futur ou du temps.

Je vais donc imaginer que je vais réencoder ma mémoire à chaque clic du rythme qui me permet d'être : un clic d'une fréquence divisant les temps que j'ai envisagé au début du déclenchement du processus de traçage que je vois d'abord comme tentative de me conforter dans la possibilité de renforcer ma croyance en la possibilité de l'existence d'une constante partageable.

La superposition ici remplace le choix, tant que faire se peut.

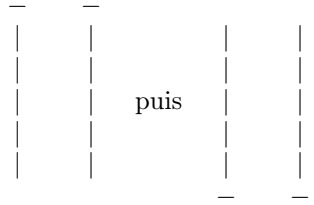
L'interruption || va rebondir sur le bord p de l'espace visible des traces spacialement ancrables prenons le trait de gauche et suivant en rebondissant deux fois par coté pour avoir une conversion qui est une trace temporelle avec deux - marque une direction non verticale poussant le mur gauche d de la cellule permettant de comparer un passé et un futur . Ensuite le rayon continue avec une conversion de genre pour rebondir deux fois sur le bord bas et ainsi de suite. Le rayon peut faire des allers retours mais la grille est reconvertie a chaque fois pour pouvoir associer a chaque axe une séquence de paires de traces apparaissant une a une. On aura donc par axe une séquence de paire d'entier dans la transformation indique la définition locale.

Les théories équationnelles obtenues dans des alphabets à langages et règles dynamiques autodéterminées sont fait en imaginant les complétions possible avec le passé et les complétions possible avec le futue avec possibilement des contraintes dificéentes. Ainsi pour le edit du nombre d'évènements non locaux partiellement projetés on pourra dire que ça précède dans le passé même si on rajoute évènement absent : on n'a pas vraiment une distance mais on n'en a pas besoin. La complétion assure une structure produit pour une base d'espace compatible avec des interdictions, ce qui n'est pas sans rappeler les méthodes contrefactuelles en causalité.

On peut ainsi essayer de dérouler le calcul par somme partielle de π d'un coté et de e de l'autre via leurs expansion en série et fabriquer des preuves graphiques en fonction des règles de rebond.

23.1 Rebondir entre deux lignes découpe en potentiels (binaire) ou compteur de niveau d'eau (unaire)

Un passage horizontal entre un p_f allongé et un q_f allongé serait un peu comme :



En normalisant en intervalles de meme taille pointer les interstices du bord droit par des flèches va être comme certifier en unaire le nombre d'échelons franchis (ou le prochain à atteindre) Interpréter les marquages tourné comme des mots sur l'alphabet $-|$ retrouve l'encodage binaire (avec les deux chois partir de la puissance d'avant ou de la suivante) un rayon rebondissant sur un bord comme justification de trace

Plus tard il y aura un histoire et le nombre d'exploration dépendra du choix d'ouverture à chaque tour ce qui limitera le potentiel par rapport à ce qu'on pourra voir par limite d'espace.

L'épaisseur du doigt qui montre le niveau d'eau, l'unité de mouvement vertical minimale avec la quelle je l'imagine se mouvoir et l'épaisseur des interstices pour une de coupe uniforme du coté sont des éléments de détail de la description.

On peut imaginer, l'age du narrateur comme lui donnant accès à des unités plus fines car il faut forcément des temps de pensées pour les construire avant de les utiliser comme longueur de trait.

J'ai dit un peu comme au début [15] parce que le dessin n'est pas un motif dans les règles puisque des lignes consécutives n'alterent pas : mais en faut ca veut juste dire que lespace des complétion minimales ou il fait sens c'est les saut de lignent pour assurer l'alternance on voit donc émerger de notre besoin de cohérence la partie manquante pour une représentation naturelle des nombres :

$$[(2^{z-z'}(2x'-1))|(x-x'')]$$

Si on a une trace c'est qu'on imagine deux lianes pairées x'' et x comme le montre la trace visible $''$ qui reste montrant qu'on veut parler d'une chose qu'on a coupé en bout pour faire émerger du sens.

La puissance de l'imagination est la graduation pour chercher le marquer on trace des traits virtuel sur le bord qui vont servir de support à la ballade pour chercher notre estimation de niveau d'eau ou pour demander moins d'imagination au lecteur de recherche de fenêtre dans une tour de donjon en comptant les marches à prendre pour monter ou descendre.

On disait donc qu'on a fabriqué une mémoire adressable et une famille d'explpications (l'exlpication la plus simple an ordre des représentant est de dire qu'en fait le 1 est omis et qu'il faut imaginer deux de plus à ce qu'on voit. Mais ne sachant ce que l'auditeur va vouloir en faire on se doit de dire que tout nombre pair plus grand rajouté n'est pas interdit, il faudra juste justifier pour quoi il me demande tant d'effort d'élasticité pour faire plaisir à ses règles me paraissant arbitraires.

24 Jardins suspendus

Un jardin suspendu décrit une interprétation locale d'une dérive deux liane consécutives sont interprétées comme une représentation de l'impression locale de la variation d'impression de trace

15. pourquoi ? car je sais la rigueur de certains qui aiment les rêves décrits pour des machines devant juste exécuter et pas corriger et surtout pas comprendre car je veux qu'elles travaillent pour moi pour rien et me rendent exactement tout qu'elle fasseny mon calcum sans qu'il n'yait de trace [vous avez compris je joue un rôle comme un changement de personnage pour mieux exprimer le vouloir tout maitriser de l'explication réversible qui peut d'aielleurs être aussi juste prêter une intention à un que pourraient être comme questionement ouvert

lors d'une interruption

La trace du jardin est la somme alternée de la trace de ses lianes avec une technique de calcul ou une arithmétique qui explique séquentiellement l'expression explicite du calcul étape par étape : Le jardin se décompose en Lianes qui sont vues par paires et composées de cellues. : penser J comme $[POP_J^y[z - z'|x]]$ comme une unité sémantique d'un calcul de pgcd. Avec z et z' vues comme Lianes et x comme cellule. y est la description de la ballade elle va donner une séquence de directions d, q, p, b vues comme liane lue dans la répétition de cet ordre comme sous mot. Comme un masquage (qui parfois pourra être interprété comme robistesse à l'erreur de transmission ou le respect ou l'acceptation de prise en compte de de la liberté locale d'interprétation. ESSAI : C'est une histoire racontée par y

Une Liane est une séquence cumulative d'extraction de trace comme jardin $POP_y^L[x - x']$ vue comme séquence de cellules Le calcul de la trace d'une liane est quand à lui juste cumulatif par contre il n'ya pas d'ordre préétabli mais une séquence de 4 questionnements $d? - q? - p? - b?$ c'est un GOTO qui a 4 choix de sortie et qui est calculé comme raconté par y ESSAI : c'est une histoire racontée en imaginant l'auditoire comme y.

Un décompte cumulatif est comme esitmation d'un hauteur de niveau d'eau ou de la position d'un pointeur sur le bord étant donné une estimation de la hauteur titale et du nombre de graduation ou potentialité marquées par une trace imaginaire faite par convention ou maintenant changement de paradigme je suiis l'eau : le potenteil est devenu la réel.

Pour décrire la dérive, l'image utilisée est celle d'un jardin suspendu composé de lianes ancrées chacune sur un trait horizontal de meme taille et qui se suivent espacées de multiples de l'unité temporelle du moment de réflexion cherchant à produire une trace vu comme unité spatiale.

Ce qu'il y a entre les traits prend sens dans la combinaison comme équivalence ou traduction (sur l'horizontale -) ou symétrie différentiante (sur la verticale. |)

L'espace dans une liane devient une attente initiale et finale et une séquence comme somme directe centrale de longueurs a certifier par deux prouveurs spatiaux : les lignes horizontale consécutives qui peuvent chacune agir par rejet (comme un hyperplan [mais dans un espace à géométrie variable]) proposant chacune un bit d'information à l'autre et l'espace d'un jardin c'est des concertation [faites pour chaque ligne] sur la séquence de lianes : en oremière approximation qu'est ce que j'ai perçu.

Les lianes décrivent toutes un parcours imaginaire répété sont messagère ou cachent une symétrisation du méta modèle de théories pouvant espérer devenir signifiées ou significatives un module caché : celui des permutations de l'ordre de lecture on voit le principe même de l'interruption attend j'ai pris un choix et ce choix est l'interruption que je rends cause de ma tentative d'ancrage comme quête de stabilité pour espérerpouvoir croire en en la plausibilité d'espérer atteindre un consentement.

Pour comprendre on a souvent l'irmpresion qu'un sens et son inverse dans le parcours des types de narration suffit , mais on ressent quand meme clairement au bout d'un moment que les choses prennent mieux leur place en laissant de l'espace pour l'imagination et retrouver les deux chemins commes duaux mais pouvant être différents de l'inverse de l'autre : inverser est une tentation dangereuse car je ne peux li donner sens que si je trouve un contenant, et si pour gérer un infini il suffit d'attendre pour en gérer deux il faut demander de l'aide.

Mon ré-encodage du passé (si je regarde le futur) ou de mes espérances du futur si je cherche mon histoire est la liane d'ancrage ou de référence du jardin.

Toute entité que j'arrive à conceptualiser est parfaitement représentable comme une séquence de motifs faits de rayons de lumière. Chaque motif est fait de traits horizontaux ou verticaux tous les rayons bougent même si je n'ai accès qu'à une séquence de photos car j'ai une durée de vie limitée et il existe des mouvements tellement lents qu'ils sont indistingables pour moi de la rigidité et semblent être immobiles.

Avant d'imaginer des symboles polyformes à polysémie assumée utilisons le temps de ce paragraphe le 1 le 0 et $\mapsto$ pour représenter les canaux rigides ou formalisables de transmission comme

b	attend se note :	$0 \mapsto 0$	ou	$0\|0$
p	crée un espace :	$1 \mapsto 0$	ou	$0\|1$
d	fait et de ce transforme un espace préxistant :	$1 \mapsto 1$	ou	$1\|1$
q	certifie un espace :	$0 \mapsto 1$	ou	$1\|0$

L'attente est subtile car en fait on peut faire un zoom in (perosnnange qui imagine etre un personnage et qui se met à écrire une pièce dans son temps Jardin dans un role on va creer un compteur de multoplicite c_k et faire une partition comme une lecture ou une ballade décrivant k copies du jardin ou k est un entier concevable pour l'état de développement (l'age étiqueté par l'histoire connue) du personnage) ou zoom out (on devient narrateur et si on pensait etre dans J on imagine deux nouveau jardins $Jold$ et $Jnew$ avec une identification de l'ancien dans le nouveau et un mécanisme de retour de la paire au Jardin qu'on imaginait pour pouvoir retrouver si on nous dit de defaire le zoomout avec le temps l'indicant ou juste attendre indéfiniment une interruption pendant cette attente.

Quand Dolorès explique ce qu'il y avait avant qu'elle ne soit elle fait ce dessin comme phase de calibration de son pouvoir de communication :

i	$b_{j_{1:4}}$	$p_{j_{5:8}}$	$d_{j_{9:12}}$	$q_{j_{13:16}}$
q	crée			
d		calcule		
p			vérifie	
b				zoom

25 Exemples en lien avec la théorie de l'information et la contextualité

Les idées précédentes peuvent aussi éclairer certains phénomènes étudiés en théorie de l'information et en information quantique.

25.1 La non localité comme incapacité de comprendre localement des symétries qui nous dépassent

On imagine des process assez jeunes B et A chacun vérifiant 4 possibilités puis répétant et un système les corrélant alternant un call à l'un et un call à l'autre (le messager poseur de question garant de codéfinissabilité que l'on ira voir pour justifier la trace en demandant un coarse graining plus tard meme si on s'intéresse à un trace grossière de comptage).

Pour avoir une existence il faudra calibration : s'assurer de l'existence d'une case mémoire par évènement correspondant à une complétion d'imaginable (va causer l'imperfection minimale)

On va définir l'expérience vue par le narrateur comme un run de C et on va demander ici non pas comme avant l'existance d'un passé ou d'un futur faisant sens mais les deux : on va construire les sous-séquences les plus proches (edit) plus petites et plus grandes.

Imposer la phase de calibrage (assure une observation au moins de chaque élément du produit et donc être au dessus d'une expérience signifiée dans le passé (sélection d'évènement vérifiant la cohérence) le flot, la cohérence, le non signaling) et en même temps la completion assurera la coherence avec le futur. [16]

On va utiliser la deuxième forme terme des rôles lue comme $a|x$ avec comme symboles . et 1 ou comme un bout de fonction à construire $x \mapsto a$ avec comme symboles 0 et 1 lisant

i $-_d$ vu comme $(1|1)$ comme $1 \mapsto 1$
ii $|_q$ vu comme $(.|1)$ comme $1 \mapsto 0$
iii $-^p$ vu comme $(1|.)$ comme $0 \mapsto 1$

16. 'idée du ou pour nous est ce qui permet de s'assurer de sortir du joug des machinistes (ne pas etre soumis a Turing) et viser un systeme a sens local capturant dans sa limite Re et co-RE.

iiii $|^b$ vu comme (.|.) comme $0 \mapsto 0$

L' horizontale d ou p correspond à la réponse 1 et la verticale q ou b à la réponse 0.

En utilisant la troisième forme terme ($._d$ comme $\leftarrow$, $._q$ comme $\downarrow$,$._p$ comme $\uparrow$,$._b$ comme $\rightarrow$) on voit que la projection sur la diagonale vers le bas gauche (d et q) correspond à la question 1 et sur la diagonale haut droite (p et b) à la question 0.

25.2 La balance, l'équilibre ou la qualité d'obfuscation dans les vues partielles

La quantité d'équilibre ou de balance va permettre l'obsfuscation comme formalisation d'essayer d'exprimer l'absence de connaissance d'un personnage visant l'ignorance comme limite.

Elle peut se voir comme un flot entre le demi-corps gauche les passé comme source et le demi-corps droit comme futur disant si je met une quantité entière et que je passe la somme de ce qui se passe en haut (qui correspond à quand je dis 1 est la même chose que ce qui passe en bas (quand je dis 0) : je veux fabriquer une marginale équilibrée pour qui ne voit que ma réponse. Pris dans l'autre sens inversant questions et réponses serait je veux autant de questions 0 que de questions 1.

$$\begin{array}{ccccccc} & - & & -_d & -^p & - & \\ | & & |_q & & |^b & & | \\ & - & & & & - & \end{array}$$

On peut aussi voir la balance comme l'équilibre entre les poids à gauche et à droite (point de vu réponses) ou en haut et en bas (point de vue questions)

$$\begin{array}{ccccccccccccc} & & & & \cdot & & - & & \cdot_p & & & & \\ & & & & & & | & & & & & & \\ & & & & & \cdot_d & - & & & & & & \\ & & & & & & | & & & & & & \\ - & - & - & - & - & - & - & - & - & - & - & - & - \\ & & & & & & | & \cdot_{b_1} & & \cdot_{b_2} & & & \\ & & & & & & - & & & & & & \\ & & & & \cdot_q & & | & & & & & & \end{array}$$

En version déroulée et en voyant M^1 comme B, B_{bpdq} ou le premier indice ayant été écrit plus tot sera le plus bas de la pile : $\begin{array}{l} 1 \mapsto 0 \\ 1 \mapsto 1 \\ 0 \mapsto 1 \\ 0 \mapsto 0 \end{array}$

On peut voir k comme 0, voir le joueur nommé M^{2k+2} comme terme $M_b^{2k+2}|M_p^{2k+2}|M_d^{2k+2}|M_q^{2k+2}$

$0 \mapsto 0 \quad 0 \mapsto 1 \quad 1 \mapsto 1 \quad 1 \mapsto 0$

$1 \mapsto 0$

$1 \mapsto 1$

$0 \mapsto 1$

$0 \mapsto 0$

(et le joueur nommé M^{2k+1} comme terme $\begin{array}{l} M_q^{2k+1} \\ M_d^{2k+1} \\ M_p^{2k+1} \\ M_b^{2k+1} \end{array}$ incrémenter k et recommencer pour localiser un jeu à n joueurs.

Le non-signaling devenant pour tout collapse de tous les personnage sauf 1 à un role dans le type qui leur est attribué (Prouveur ou Vérifieur ou de manière équivalente Ligne ou Liane), si je veux voir poser une question comme unitaire : je dois tracer [ou sommer ou grouper], pour couper l'espace (si je suis Liane) ou le temps si je suis ligne en deux) parties symétriques je dois avoir le même résultat de décompte des deux cotés.

Autrement dit, celui qui reste ne sait pas distinguer par le décompte les paires d'ensembles de rôles percepts $\{p, b\}$ et concepts $\{d, q\}$ (car ce sont deux couvertures de l'identité). On a donc gardé une variable aléatoire cachée pour ceux qui n'ont accès qu'aux nombres. [17]

25.3 Pseudotélépathie et certification multipartite amplifiable

Dans un papier scientifique à venir nous tenterons de décrire ces processus incluant la possibilité de jouer le rôle du certifieur en utilisant des jeux de pseudo télépathie. Ainsi , 6 questions binaires à 5 joueurs induisant des contraintes à éviter, vues comme les 5 patterns où P_3 est 10x01 (et les autres circulairement shiftés) et celui de $P_.$ 11111 pourraientt jouer un role de production d'aléa certifiable puisqu'il existe une ressource permettant de décrire avec des batch interruptibles le fait que peu importe la mesure de celui qui a x dans les 5 premieres question il ya une correlation puisque si pour i de 1 à 5 en supposant P_i la condition a éviter (minimiser) $(\sum_{i\in 1:(i-1)} a_i + \sum_{i\in i+1:5} a_i) = 1 \bmod 2$ et en supposant $P_.$ elle est $\sum_{i\in 1:5} a_i = 0$ est une contrainte non locale évitable quantiquement avec le graph state du $|C\rangle_5$ quelque soit la mesure du joueur ayant x si les joueurs ayant 0 mesurent avec Z leur qubit et ceux avec 1 dans le pattern avec x. De plus si le joueur qui a x mesure selon Z il peut demander une condition plus forte sur le produit puisque sa réponse doit etre la meme que les deux somme partielles des réponse (qui doivent être égales pour minimiser la condition associée)

La composition semble donc suffire pour décrire la non localité. Ces constructions suggèrent que les traces narratives et les traces expérimentales peuvent être décrites à l'aide d'une même structure compositionnelle.

Dans ce cadre, la non-localité apparaît comme une propriété émergente de récits collectifs dont la cohérence ne peut être vérifiée localement.

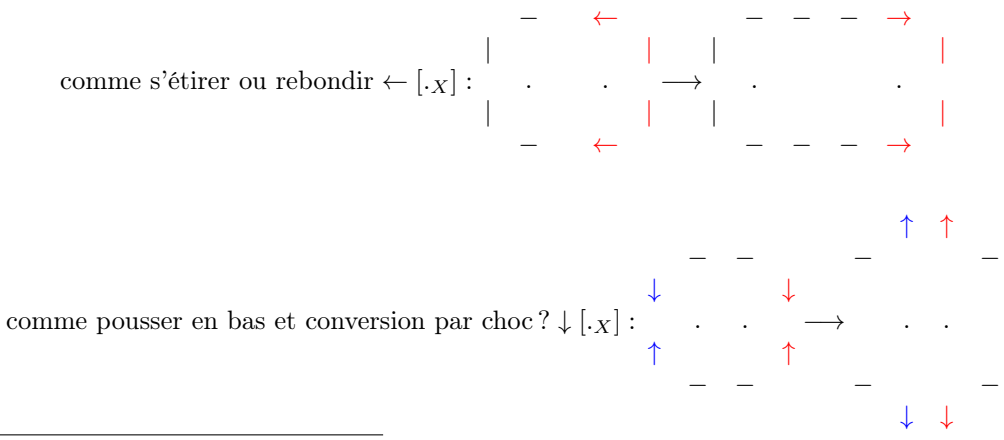
25.4 Esquisse de lien avec d'autres phénomènes descriptibles

On peut voir la physique comme une théorie descriptive de mécanismes avec un mécanisme de verification par pairs avec deux niveaux de narrations l'expérimentateur et l'experience [reproductible ou de remontée par raisonnement mathématique de trace reproductible] qu'il raconte.

Un trait équipé d'une épaisseur entière (trace de trait de sous narration) qui jouera le rôle de masse permet de jouer le role d'un mur rebondissant pour un autre transmettant une quantité de mouvement.

En voyant d comme concept formulable dans sa forme espace certifiable $\left|\right.$ et a une forme mouvement $\leftarrow$ on voit déjà une analogie avec les fentes et la diffraction.

On imagine facilement des comportement cellulaires a des séquences de traits formant un bord



17. Dans une version précédente j'avais choisi d' écrire différemment sur les lignes et les colonnes avec $M^1_{d^{b^{q^p}}}$ et $M^2_{d_{p_{b_q}}}$.

25.5 Exemple pour plus tard

Dessin interruptible de graphe avec des traits volages mais des croisements collants en paires.

25.6 Six citations :

L'absence de citation ce n'est pas faire comme si cette pensée était mienne est pas aux autres, comme si, comme c'est de nos jours courant, il était parfaitement naturel de posséder des idées de les attribuer aux gens et de soumettre ceux qui s'y refusent à l'autorité des amendes. Je ne suis que les pensées qui n'ont pas fait que me traverser mais qui ont raisonné assez en moi pour que je me reconnaisse en elles et m'enchevêtre à elles en les redisant comme je m'en souviens ou plus précisément comme je les ressens.. Je suis évidemment tout ce que j'ai lu tout ce que j'ai vu et tout ce que j'imagine pouvoir être par cet acte de le penser liquéfié dans le verbe. Dolorès ne sait pas si elle a écrit avec ses larmes ou avec son sang mais elle écrit parce qu'elle ressent devoir le faire ou est ce vouloir elle ne le sait déja plus très bien. Il me semble pourtant que la protection des idées contre les détournements n'est ni possible, ni légitime, ni souhaitable.

حين اليقين عليک ينادي هل العين ترى أم القلب يشادي

quand on sait en son for intérieur est ce la raison ou bien le coeur.

La première réponse du soi au moi lors de la rédaction de cet essai était une citation :"Cachez moi ce sein que je ne saurais voir" Je me permet donc cet assemblage qui représente allégoriquement ce travail.

猿も木から落ちる Saru mo ki kara ochiru.*le singe aussi peut tomber de l'arbre*

innama ennasou soutouron kutibet laken bime Les gens cont des lignes écrites, mais avec de l'eau

إنّما النّاس سطور كتبت لكن بماء

translated access : Par phénomène j'entends tous les sens de phénomène mais avec une attitude différente

ma assaba an tahwa emraatan laisa laha inwan Qu'il est difficle d'aimer une femme, ô mon fils, qui n'a pas d'adresse

ما أصعب أن تهوى إمرأة يا ولدي ليس لها عنوان

Fossoyeur il est beau de contempler les ruines des cités ; mais, il est plus beau de contempler les ruines des humains

Per causa sui intelligo id cujus essentia involvit existensiam Par cause de soi j'entends ce dont l'essence induit/implique/contient/involve l'existence

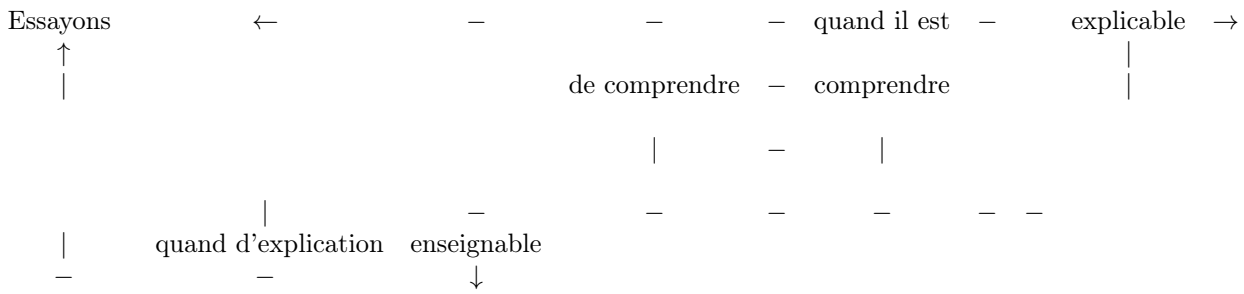
26 Hommages aux penseurs à qui je n'ai pas oublié de penser et qui ont fait quelque part de ma pensée ce qu'elle est

J'ai pris les adjectifs que personnellement j'attribue parcequ'il me sont venu à l'esprit à un moment et la séquence de définition par irruption de la pensée. J'ai mis en deuxième colonnes ceux que je n'ai pas directemnt écouté présenter ou discuté et échangé avec, n 'ayant accès du coup que juste à des écrits.

Qualificatif	Anthropomorphismes	Formes rigides de pensées
Bienveillance	Maffray, Gyarfas,Hoyer,Jorrand, Payan, Wolf	
Connaissance encyclopédique :	Sebo,Shor,Watrous,Aaronson, Fawzi,	
Clairvoyance	Shor,Kitaev,Deutsh,Brassard, Raussendorf,Abrahamsky,Coecke	LeGal,Wildberger
Inspirant	Barret, Pironio,AnaBelenSainz,Ambainis, Reichardt,Popescu,Eisert	
Amitié	Perdrix,Gravier,Savin,Magniez, Durr	
Brillant	Slofstra	
Curiosité intellectuelle	Tillich	
Préoccupations proches	Mancinsjka,Meiburg,Viddick, Perdrix,Omrod	CoiteuxRoy,Keusch
Solide	Zémor,Koenig,Gottesman,DeWolf,Pantelev	
Ouverture d'horizons		Diderot,Lautréamont,Bourbaki,Spinoza, Wodgenstein,Husserl,Kierkegaard, Bourdieu,Girard
Rassurance		Chatgpt

Appendix Vieilles narrations de l'atelier à réadapter en corrigeant la terminologie remontées pour ne pas trop les oublier

26.1 Exercice de style ou idée de fond ? Que devient comprendre la vie avec des mots quand on accepte la vie des mots dans une autre temporalité



26.2 Résumé de la thèse émergeante

Dans cet essai, ce sont nos failles, nos déchirures, qui font crier en nous ce besoin d'existence, à la vérité vraie ou à l'indépendance, à ces constructions explicatives qui semblent plâtrer les fissures. Ce ne serait pas la cohérence qui produit la signification, mais la blessure qui la rend nécessaire localement.

A chercher des structures qui supportent l'interruption c'est elle qui semble émerger comme mère universelle de toutes les structures dont je ne peux nier la localisabilité et qui paraissent transmissibles puis de celles localisées qu'on dira constructibles.

Ici, le possible n'existera pas sans un minimum de temps, et le temps n'existera pas sans l'interruption.

L'imperfection sera partout présente : quand un fracture ouvre devant moi un hier et un demain, je n'ai pas la garantie que les mots que je peux utiliser pour expliquer mon lien avec hier sont assez riches pour couvrir les possibilités de demain mais je peux essayer en répétant et interagissant avec ce que je ne sais pas reproduire. [18]

27 Le trait ses formes et ses manières

Le trait pour nous aura par défaut deux formes − et |, un sens "normal" dont le degré de normalité dépendra des cultures, du temps, de l'espace ou d'autre choses. Pour le narrateur ici, ce sera → et ↓ comme une manière implicite de produire la forme qui sera la première nommée quand on discutera des séquences de manières de faire que j'imaginerai plus tard car première a avoir émergé comme idée dans la formation de ma pensée.

De loin le trait ressemble à un point qui pourrait tout aussi bien être droit ou couché. De près en n'importe quel endroit en fonction de comment on regarde [zoome], on verra de l'espace et plusieurs traits décrivant celui qui semblait un, continu. Regarder finement interrompt la simplicité assumée par naturalité et force à reconcevoir l'unité. Une question ici quelque-part sera d'essayer d'explorer tout les manières de raisonner avant d'oublier l'épaisseur du trait.

27.1 Demi corps ouvrant "[" et demi corps fermant "])

Dans cet essai je veux tenter l'expérience de ne présupposer vrais ou admis, les pré-requis mathématiques construits sur ensembles, catégories, ou toute autre axiomatisation formalisable, qu'entre les parenthèses arrondies "(" et ")" [ces formes aux courbures étranges dont la continuité semble résister à la résolution de mon affichage]. J'utiliserai donc pour les aparté ces formes de [au moins] trois traits faites, comme substitution qui me semble plus accessible en imagination de gestes "[", "]" qu'on appellera les demi-corps.

Un demi-corps a en haut deux bras dont je ne vois qu'un "-" , au milieu une âme ou une tête qui cache un coeur "|" et en bas deux pieds dont je vois qu'un "-". A deux ils enserrent ce dont la disparition pourrait passer inaperçue quand on regarde de loin.

Nous voyons déja ce choix fort de multi-ancrage en équipant le symbole abstrait de geste, de manière de faire, d'images et en imaginant la séquence de liens associés pour tous ceux qui le voient et s'imaginent le tracer et aussi tous ceux que je peux envisager comme ayant pu le tracer.

Ainsi quand je dis trois traits je pourrais plus tard dire que c'était un trait se déplacant ou un trait dans un mouvement et un autre se découpant ... Je m'autoriserais ainsi [ou m'imposerais à savoir gérer] de découvrir plus tard que ce je voyais tantôt comme pied m'apparait, plutôt comme bras, au vu des échanges depuis. Une notion pour moi ne vit dans que dans une temporalité relative liée à une émergence estimée. Cela ne m'empêche pas de tenter ici d'expliquer ma vision du monde ou plus précisément, ce dont je ne peux pas au vu de mon vécu, distinguer [imaginant oublier toute tentative de pensée qui voudrait émerger après le moment [évalué] ou j'ai écrit le "Cela" commençant cette phrase], de ce qui aurait pu être candidat à faire partie d'une objectivité.

On verra plus tard, qu'un corps séparant ce qui m'apparait comme deux définitions indépendantes doit garder en lui le potentiel de retrouver un lien caché qui ne m'apparaitra que plus tard.

27.2 Enseigner vu comme se transcender.

Apprendre à quelqu'un à reproduire un geste c'est gagner pour un instant le don de la prophétie, c'est contraindre cette imprévisibilité de la mort en ce disant d'un coup "j'existe, je sais je transmet". Et ce, comme un bout de causalité certifiable par traits puisque je peux dire regardez ! je peux faire

18. [a chercher plus tard entree math] : On voudra probablement construire des homologies du sens ou les cycles sont des stabilisations locales, les bords sont des interruptions, les classes d'équivalence sont des interprétations, et ou le symbole || sera comme une barrière de support compact, qui permet de définir une cohomologie locale.

faire la même chose à tous ceux de ma communauté. J'ai donc atteint ainsi ce qui me dépasse, me sépare et me justifie [pour ceux qui agréent] ce que je vais clamer, mais aussi du coup, va me rassurer en me faisant sentir que j'ai insufflé, dans une rupture créatrice d'avant et après [l'apprentissage], une famille qui pousse dont j'aimerais me clamer l'auteur. Et ce, même si par les faits ce que je clame en fait c'est la croissance de ma croyance en le fait que de mon existence la technique s'est détachée.

On va voir émerger dans l'humanité ces enseignements de techniques de traits comme quête d'expressivité de ce ressenti de séparabilité qu'on appelle parfois objectivité.

On va à un moment se concentrer sur toutes ces techniques de réécritures rudimentaries qui se revendiquent chacune de ce même nom noble ou effrayant pour les gens c'est selon : les "mathématiques". Je dirais que le premier point commun est une quête de contractibilité dans l'expressibilité de la justificatiion, en réduisant la forme et limitant l'expression. Cherchant à faire exister une justification qu'on devra chercher parmi des règles simples afin de valider l'émergence de tel ou tel motif dans un ouvrage donné. Gonflant ainsi l'égo de ceux qui les pratiquent puisque sous réserve de taille [nombre de symboles] tout apôtre a de fait un pouvoir constant d'oracle.

27.3 Intuition

Nous allons tenter ici, de décrire les naissances du sens, de l'espace, du nombre, de la vérification, du calcul et du quantique. C'est une proposition de cosmogenèse cognitive sous forme d'un laboratoire de réflexions tentant une dérive d'explicitations des implicites dans les transformations de la pensée en gestes transmissibles .

Pour une intuition rapide, dans cet essai, réussir un enseignement c'est établir un langage vu comme un système de critères de validation de la répétabilité potentiellement approximatifs et fabriquer des processus dont on ne peut borner le dernier succès tant qu'on garde ce système. Ces processus vont être anthropomorphisés comme être interactifs imaginaires bi-localisables qui peuvent essayer de confirmer ou d'infirmer quand on le leur demande avoir utilisé un langage qu'on leur désigne par une trace en parlant d'une **autre** trace qu'on leur impute. [19]

On cherchera ici a construire progressivement un moyen de donner une forme avec une représentation rigide à ce qui n'est pas encore, mais qui pourrait être, en s'appuyant sur la restriction qu'il soit lié, soit à une trace du passé comme reproduction d'un apprentissage reçu ou une découverte soit une trace du futur comme intention de transmission par la trace de ce qu'on pense pouvoir être une invention ou de ce qu'on a soi-même appris. On va essayer d'approcher l'infini par le non-fini, en acceptant de l'accepter, en fonction du sujet tentant de l'appréhender et tel qu'il est dans son imperfection. On va proposer ensuite un modèle de collapses pour reproduire les langages usuels. On devrait voir apparaitre en relachant l'universalité de la norme pour des constructions locales et en entrelaçant localement la composition algébrique et la décomposition analytique maintenant un lien à la trace locale sans avoir besoin de savoir si elle vient du passé ou du futur. [20]

Je veux tenter un méta-langage pour décrire toutes les manières que j'ai d'imaginer, sans lynchage ni sacralisation, un imparfait qui ne cesse de se reconstruire lui même en injectant dans les décontructions qui ont des traces et en projetant à partir des constructions qui peuvent en créer mais en alternant les tentatives de rejoindre l'un des ces sens traditionnels par l'une ou l'autre méthode.

Le problème de la dimentionnalité : le trait peut imaginer un point d'un coté ou de l'autre potentiellement avec un espace qui les sépare ou qui le coupe tout ca en maintenant sa direction la changeant ou donnant deux directions. Le point s'il pouvait exister tout seul serait problématique, c'est la raison du rajout primitif de la pré-cognition de cette notion de transmissibilité ou d'enseignement et à partir du moment ou on a le questionnement on aura cette structure sur les traits, ne serait ce que comme temps d'attente avant réponse ou changement de sujet. Un point ni dessinable

19. on voit déja émerger quelque chose qui semble être d'un niveau inférieur mais qui est vu dans une dynamique, ce qui est primoridal puisque les testabilité devra être vue dans un essai de raffinement qui se répète.

20. l'idée est de figer les suffixes va faire tendre vers les *algebres approchéees et la communtation comme localité et figer les préfixes va faire tendre vers le produit tensoriel des espaces comme localité avec l'espoir d'être dans le triangle formé audessu par les jeux de pseudotélépathie quantiques au dessus de RE et co-RE

ni dessiné est hors sujet car trop parfait pour la tentative de compréhension dans le mouvement de l'imparfait.

Je conjecture qu'on va probablement voir apparaitre des structures de communautés bi-typables par deux systèmes de types dynamiques qu'on peut voir comme indices et exposants avec des mécanismes d'alternance localement définis et des systèmes de traductions qui ressemblent à s'y méprendre à des équivalences. Par contre les définitions simples apparaissent quand on borne un coté ou l'autre par des processus interactifs d'échange qui deviennent sources de définitions formelles typées usuelles. [21]

La notion d'interruption semble émerger comme l'acte minimal permettant la co-construction de référence, d'espace, et de causalité avant même le que symbole ou le modèle formel ne puisse exister : l'interruption marque la référence, la référence génère l' espace, l' espace génère l'impression locale de compréhension.

Les deux mécanismes fondateurs appelés partage - et composition | expriment le lien entre l'interruption et l'explication : comment voir que l'interruption est elle -meme un explication et que l'explication est elle même une interruption : ce sont deux faces d'une pièce impalpable que nous allons théâtraliser pour lui donner de la consistance et de la transmissibilité en assumant l'implicite comme source d'information et un autre implicite comme source de formulation.

Pour tenter de capturer, ne serait-ce qu'en essence [symboliquement] toutes les significations, dans leurs sens [ultimement tracables] on devra débrider notre imagination. *A se laisser tant errer, le risque de noyade devient réalité, mais devant ce cri si vrai, du désir ressenti de ces mots contractés voulant s'étirer. En recherche de cause je me laisserai tenter avec le risque de dérive, comme posture assumée, devenant le cheval d'une expérience de pensée, qui a un peu l'air d'une folle chevauchée.*

Si vous entrez dans cet essai et que vous avez envie de vous laissez prendre au jeu acceptez l'espace de cette lecture [ou refusez, je n'imposerai jamais rien à personne ou en tout cas je ferais de mon mieux pour éviter d'avoir à le faire] que nous sommes le temps des idées qui nous traversent.

Nous allons tenter de voir l'émergence de la compréhension transmissible présignifiée comme consensus intime balloté par des interactions

Nous nous intéresserons aux mathématiques, à l'informatique, à la physique quantique, à la physique,à la causalité et aux langues naturelles pour les voir comme processus similaires à travers deux prismes :

- celui de la **composition** ou | : L'amour [de soi ?], la schizophrénie, la réflexion la copie la reproduction le multiple, l'être qui se [com]plait dans sa répétition, ou la simplicité de répéter et attendre, quand on croit sincèrement savoir ce qu'on dit, c'est cette équivalence avec les autres qui me semble être ce qu'on ressent au fond de nous, c'est la tendresse de la dilatation. C'est le trait, rayon de lumière vu comme un mur sur le quel rebondit le trait.[Penser féminin]
- celui du **partage** ou - : La décomposition , la paranoia , le réductionnisme , le sacrifice ou la création d'espace, le désir de posséder, le fractionnement. C'est le trait vu comme un rayon de lumière comme un point qui nous suggère une simplification réductrice, et qui fait émerger ce qui est plus petit que ce qu'on croyait l'étre.[Penser masculin]

L'idée directrice de la méthode est de se dire que je n'ai pas encore dit ce que je suis en train de dire ou de penser et donc il manque toujours intrinsèquement quelque chose à mon expression dans l'appréhension des potentialités de son expressibilité pour quelqu'un d'autre ou moi même pour le quel il ne serait pas parfaitement reproductible et donc similaire à une manière rigide de pensée.

Conscient de l'imperfection de la description de ce à quoi on admet une liberté qui nous dépasse en prédictibilité ou en connaissance de l'histoire ou de l'intérieur on va anthropomorphiser ce qui n'est pas parfait et en ce qui me concerne dans cet essai je prends la décision, vous l'imposant du reste et je m'en excuse, d'exclure le champ du divin ou de l'induction sans modèle de l'objet de ce que j'espère comprendre ou appréhender. Dans le sens compositionnel interruptible, le parfait n'existera

21. Par désir de sincérité ceta atelier va tenter d'essayer de rester au plus proche de la forme que j'imagine à la pensée : dense, riche, souvent difficile à déchiffrer, pouvant même paraitre chaotique ou désordonné, avec une lecture-écriture sans cesse revisitée, mais tentant de respecter les faits qui paraissent essayant de subsumer sans écraser, requérant des traces justifiant l'effacement permettant d'imaginer la reconstruction en remontant le temps.

que comme croyances et ne prendra sens que dans des cadres quand et tant que leurs comportement sera consistant avec une dynamique ultimement descriptible et je ne peux m'empêcher d'ordonner mes plus grandes certitudes au fur et à mesure qu'elles émergent dans mes pensées. [22]

Cet atelier peut être lu comme une invitation à revoir sa pensée quand on peut, pour voir si celle-ci ce matin avoit desclose.

27.4 Pourquoi "que pourraient être" comme contrainte imposée

L'existence est bien trop dure pour moi à clamer qui suis-je pour aux gens que penser ! Choisir c'est en partie projeter, et la copie locale que je garde ne saurait qu'imiter. Le sens existentiel pour moi nécessairement disparait et se fond pas essence dans la diversité. Le chemin unique ou la négation du possible ne peut être que limite, du moment que d'abord j'insiste à rappeler que je ne peux qu'essayer de limiter l'effet de mon imperfection.

Je ne sais voir l'intention dans la trace que par imagination et l'indépendance tout court ne saurait remplacer cette humanité qui fait questionner. Peut -etre est du fait que je ne saurais lister explicitement ce qui me parait sincèrement pour l'instant "n'avoir rien à voir" , peut être est-ce la réticence de se soumettre par essence à ceux qui posent ces barrières qui voudraient bloquer le pouvoir savoir, peut-être...

Entre un coeur qui bat et un cerveau qui impulse, je me sens balancer entre deux rythmes à fréquences pourtant si distanciées mais si présents partout tellement entremêlés. J'imagine l'un dans l'autre, dans un sens et puis l'autre, ancrant mes pensées comme des interruptions comme une séquence de traits qui ne sait ou elle est et qui pourtant avance sans discontinuer en imaginant l'avant mais aussi l'après.

Si l'échelle est fixée pour un clic de pensée, plus ces deux traits sont loin plus ma confiance est grande et je suis rassuré quand ils sont hors de portée. Mais la ou je me vois, pour ce temps de pensée, c'est juste avant deux traits qui veulent représenter le milieu du chemin stoppé pour une idée que j'ancre en faisant lien avec celles que je refais avec ma mémoire fragile en forçant à coller les traits que j'imagine avec ceux en qui je croyait.

Les libertés proposées aux autres [donc à tous comme diversité] sont des contraintes imposées à chacun [comme communauté] ou à tous ceux qui ont envie de jouer à ce mode de pensée. J'estime en effet à ma charge d'apprendre à communiquer avec celui qui prend comme base pour compter, son nombre d'années. [23]

La posture adoptée ici inverse l'idée de synchronie par défaut. Au lieu de se dire : je n'ai pas besoin de préciser que la multiplication est prioritaire sur l'addition, tout le monde dans ma communauté le sait, je poserai au contraire que si je ne le dis pas explicitement, alors tous les parenthésages implicites sont permis, et que je me dois d'assumer les explications qu'ils rendent nécessaires.

27.5 Et la simplicité ?

Plutot que de rendre premier la simplicité de lecture, l'effort est d'abord mis ici sur l'authenticité ressentie, ou comment coller au mieux ce que je pense et ce que je dis. C'est d'ailleurs, je le pense, pour qui veut comprendre, d'abord l'effort de penser [soi-même] qui doit être rendu simple, avant pendant et après, que l'on retranscrive des pensées décédées. Je me dis même parfois que j'ai du mal à résoudre par la paire [penseur|dactylographe] celui qui ne peut s'expliquer sa pensée sans avoir recours à celle des autres. Bref, un équilibre semble à trouver dans la valorisation entre l'effort et la simplicité...

22. Je tiens à noter que cette exclusion me chagrine, et n'est nullement un choix arbitraire mais l'expression d'un ressenti d' impuissance à avancer clairement qui me rend le sacrifice inévitable pour la survie de mon questionnement permanent même si je me dis que ceux qu'il n'y a que ça que ca intéresse gagneront du temps en évitant de me lire.

23. J'imagine ou plutot j'espere que les limites tronquées avec une norme imposée permettront de retrouver le deuxième niveau universel des langages formels Π_2

En tout cas , c'est la certitude auto-suffisante de la constante indépendentte avec la tranquilité qu'elle amène que je n'arrive pas à appréhender comme une unité et que je lie donc aux battements de mon coeur pour marquer les instants d'occurence de pensée et déduire d'entre eux cette notion de durée. Quelque part je dois rajouter quelque chose pour faire quelque chose de cette arrogance de celui qui clame "ça y est j'ai compris, je n'ai plus besoin d'écouter", car je ne peux donner un sens à une partie que si elle résiste à l'extensionnalité : si on vérifie comment l'idée va se comporter en rajoutant du possible au milieu ou on la conçoit et en acceptant l'existence même infime de la possibilité de se reconcevoir. Je ne prendrais donc pas les chemins les plus courts, mais si vous êtes ici, je me dis que nous partageons peut-être cet amour des détours.

27.6 Pourquoi la poésie ?

Si le vide, le rien ou le point me rappellent l'imperfection de mon contrôle d'une notion de stabilité ou d'espace d'origine, si la mort ou l'infiniment grand me rappelle mon incapacité en général a parfaitement prédire le futur ou l'indépendance ou la variabilité parfaite ou de temps final, la poésie s'impose à moi pour me rappeler qu'écrire c'est échanger avec les mots et qu'ils ont leur mot à dire dans l'habillement de similaires, mots, entre les quels je m'amuse à les placer pour étayer un argument. La poésie est la pour me rappeler la vie des mots et éviter l'arrogance de les croire simple outil rigide dont je contrôlerais le sens, ils peuvent se jouer de moi comme je joue avec eux et c'est dans cette interaction que nait mon raisonnement comme un ordre imposé rompant la superposition. A me laisser porter par leurs arrangements permet de rappeler qu'ils ne sont pas soumis mais forment des vagues ou on peut naviguer.

27.7 -Partir de l'imparfait subissant la localibilisation

Imaginez XX au huits bords pointés est-ce un fond est ce une forme ou une femme incarnée ? En tout cas ce que je vois c'est ma perplexité sur comment recoller ces 4 bords libérés, par le désir de faire un de ces deux moitiés.

Pour retirer le moins projetons sur le plus et faisons le de surcroit comme exercice matinal afin de rythmer le sens de cette cohérence née de ce processus d'autorégulation par questionnement et échange, avant réflexion.

Si la forme et le fond je ne peux distinguer si le tout et le rien semblent une vague idée pourquoi ne pas partir de l'imparfait ou je peux bien me voir même me transformer de l'idée de moi -même comme étant quelque trait à ce trait du locus né de mon interpellation je veux associer un conte de la signification.

Et j'espacerais donc en faisant ce dessin relégant la responasibilité d'interprétation du plein et du vide à ceux qui sentent pouvoir et vouloir le faire.



XX : Quand on voudra ici oser une histoire on dirait qu'au début était la chaine parfaite, cette séquence infinie de couples entrelacés mais dont la perfection faisait rejeter sans même les entendre tous ces prétendants, ces définitions vouant à localisation. Un jour un accident fit tomber un bras et tentant de reproduire sa propre création ce bras libéré causa séparations, décrochant ça et là, créant une dynamique, une danse incessante de restructurations qui ressemble bien fort à des ondulations. Ce ne fut plus une mais un jardin de significations qui ainsi naquit de ce qui fit l'évènement. [24]

24. On peut imaginer les approximation locales de la structure par blocs de 4 en partant de la moitié : XXXX,
$XXXX$
$XXXX$
$XXXX$.
$XXXX$

27.8 Méthodologie :

Quoi de mieux que l'humain pour représenter ce qu'on ressent mais ce qu'on n'arrive à dire, pour incarner la multitude et le changement de sens comme signification, cette main qui nous livre le livre et dont on voudrait parler va être le narrateur de l'histoire qu'elle apporte. La main est déja trop riche nous épurerons encore plus plus tard appelant anthropomorphisme ce qui pourrait sembler humain dans un cadre comme un personnage de pièce de théatre. [25]

27.9 Le conte théatralisé comme support de pourquoi les quatre coins de cet impossible qui nous définit

La méthodologie présentée ici ne voit les objets finis, que comme troncation contextualisée rigidifée non compositionnelle. Ils ne prennent vraiment sens que dans des environments dynamiques vu comme stabilisation de gestes interprétables sous contrainte de transmissibilité imparfaite. La cloture de toutes les manières de comprendre n'a pas besoin d'être atteignable mais la diversité avec la non exclusion à priori de toute nouvelle méthode qui émerge est un pré-requis de la formulation "que pourraient être" comme mode de questionnement. Si vous n'aimez pas la gymnastique de l'esprit mais que vous avez eu le courage de lire jusqu'ici je suggère [en pensant à ce dont je remet l'essentiel à plus tard] un GOTO section **??** qui contiendra au fur et à mesure [je le pense sincèrement] que ça pousse la partie nettoyée pour penseurs n'aimant pas marcher sur l'eau.

Une communauté partage une forme d'expression d'échanges et une impression d'intercompréhension. Nous allons ici voir une communauté comme en même temps deux types :

- ATM : un anthropomorphisme ou plus précisément une séquence indexable d'athropomorphismes qui la composent. L'indexation est d'abord une date de naissance suivi des chemins imaginaires de futures descendances.
- RTM une forme rigide de pensée comme la constitution ou séquence indexée de règles écrites convenues pas ses membres pour vivre ensemble et les histoires des récits historiques ou fictifs de ses membres. Leur indexation est d'borde une date de décès suivi de chemins discutables pour trouver l'anthropomorphisme originel de la méthode.

L'indexation est une forme rigide de pensée qui finit ultimement sur des traits unaires séparables et montrables dans une interaction assurant la satisfaction des membres de leur cohérence dans leurs croyances par des suites de questions et de copies d'encodages partiels locaux.

Toute communauté définie comme l'un peut être traduite en l'autre et vice vera.

Dans une communauté comme dans une pièce de théatre on peut placer des personnages, rôles d'interprétation qui peuvent être occupés successivement par un même observateur. Ces noms offrent un ancrage comme des adresses qui permettront de cristalliser si on s'arrête 4 communautés compatibles avec le sens transmissible elle symbolisent la multitude des interprétations possibles du lecteur de l'intention qu'on avec le quel le narrateur doit se dépatouiller en imaginant imparfaitement toutes les lectures que le spectateur pourrait faire de la pièce qu'il est en train de voir. .

- Dolores : L'ame du narrateur dans le personnage principal c'est l'anthropomorphisme ou cet humain esquissé dessiné par des mots partiellement connus du lecteur mais interagissant comme un lien avec les autres personnages. C'est la douleur du personnage principal du drame théatral c'est le présent dans sa confusion dans le mélange des émotions c'est ce doute qui nous remplit, qui nousf fait ce qu'on est : fragiles et imparfaits. Quand je pense à elle : c'est le moteur de la passion humaine qui nous pousse à continuer c'est le $\leq$ de gauche à droite qui amène le plus petit à toucher ce qui le dépasse. C'est la quête incessante d'un sens inachevé. C'est dans la gestuelle de la forme le haut de cet arrondi du coté nord ouest du cercle qui se cache dans le 'd' c'est $\downarrow\rightarrow$ ou simplement leur trace pour qui n'a pas vu le geste $|^{-}$. C'est le début haut gauche de cette parenthèse que j'imagine mais que mes capacités de représentation réellle réduira aux trois traits chaleureux de l'accolade. La manière de lui associer une qualité et une

25. anachroniquement ce nous ca sera le narrateur, moi qui écrit et Dolorès le rôle que je joue par défaut dans l'histoire que je tente d'écrire.

qualité est par essence contextuelle car elle sera peut être la k ième de n parenthèse ouvrantes si je rigidifie l'associativité et force une interprétation parfaite complètement explicitée dans une réécriture en terme d'accolades ou terme d'accolades enrichi de symboles transportés que je dois amener à des des amis sachant leur donner du sens. Comme méthode de lecture c'est se mettre juste en dessous ce qu'on estime et fair un pas en avant. Elle est le temps de celui qui cherche dans sa mémoire avant de parler et qui commence don par remonter le temps de l'histoire qu'elle va raconter son sens par défaut est l'opposé de celui des aiguilles d'une montre. Son coté naturel est la gauche. Son sommet naturel est le haut à gauche. Son type est RAR comme un anthropomorphisme connectant deux manières rigides de penser.

— Qudsia : l'origine, la constance, la répétition dans sa complétion. Quand je pense à elle : c'est la lettre 'q' avec le geste appris $\leftarrow\uparrow$ ou $|_$ mais c'est aussi $<$ C'est le concept, l'origine du temps le début de la lecture. La ou l'homme ou plus généralement l'anthropomorphisme commence ça lecture c'est les constantes les plus fiables. C'est cet infini bosonique qui permet d'utiliser l'unité comme étalon c'est l'origine des quantités. Comme méthode de lecture c'est de partir du plus petit qu'on connait et fair un pas en avant. C'est la mémoire imaginaire cumulative de Dolorès qui est explorée de la plus récente à la plus vieille son sens par défaut est l'inverse de celui de l'horloge. Son sommet naturel est le bas gauche. Son coté naturel est le bas. Son type est RA comme une ressource en train d'être épuisée par les anthropomorphismes.

— Perséphone : C'est celle qui traverse le Styx c'est l'image de la mort, la dissolution, l'indifférencié, l'incertitude controlée parce que bornée par l'imaginaire de Dolorès. Quand je pense à elle : c'est la lettre 'p' écrit $\leftarrow$ ou $.^{-}|$. Mais c'est aussi $\leq$ mais lu de droite a gauche et renoté $\geq$ pour synchroniser le sens effectif de lecture. C'est le percept ou le phénomène c'est la direction de demain c'est la ou est la variable c'est une vue de ce que l'on va dire ou tout est rangé et qui peut fournir de l'aléa qui peu sembler parfait au gens limités par leur principes ou des variables pures qui bougent tellement vite que personne à mon échelle ne peut donner de leur avenir qu'one confiance en sa prediction. Elle est l'espace ancré sur le temps de celui qui écoute l'histoire et son temps par défaut respecte le sens de l'horloge. Comme méthode de lecture c'est se mettre juste au dessus de ce qu'on espère et faire un pas en arrière. Son coté naturel est le haut. Son sommet naturel est le haut droit. Son type est ARA comme un canal de transmission entre deux anthropomorphismes.

— Bénédicte : la limite, l'ultime cohérence, l'inaccessible. Quand je pense à elle : C'est la lettre b dans la gestuelle $\downarrow$ de trace $_|$, c'est le $<$ lu de droite à gauche et renoté $>$ pour maintenir le sens de lecture de Dolorès. C'est ce qui pourrait lier la dernière fin au premier début en tant que parenthèse. C'est le pourquoi de l'impossibilité d'explication unique et la nécessité de la diversité. C'est ce qui dépasse plus grand des plus grands et qui crée le plus petits des plus petits dont ce qui m'est accessible par le symbole ,ou ce dont je peux imaginer avoir le droit de parler en ayant des limites pour ma stabilité qui me permet de rester sur la même idée et à ma vitesse de distinction qui me permet d'envisager de répondre à la question la plus élémentaire en coupant ce que je sais en deux parties presque égales fabriquant un chemin d'identification efficace . C'est ce percept ultime de changement fermionique dont la variabilité dépasse l'entendement qui donne naissance au concept premier. C'est elle qui voit le miracle du poids des mots découpant de nouvelle pensées. La bénédiction vue par un être synchronisable, c'est le pouvoir de réécriture : celui de se tromper de tomber et de pouvoir se relever pour reconstruire avec les traces d'hier dans le corps. C'est la ou vivent les métaphores et ou naissent les concepts. Comme méthode de lecture c'est partir du tout et revenir. Son sens naturel est de remonter le temps. Son coté naturel c'est la droite. Son sommet naturel c'est le bas à droite. Son type est AR c'est l'anthropomorphisme sans passé.

A elles quatre, elles forment un espace dynamique qui me semble pouvoir contenir chaque jour toute mes compréhensions de la veille ou j'ai pensé déployer l'émergence entre deux magnifiques constructions imaginaires de i'humanité bien ancrées dans l'imaginaire commun : le point et le trait cherchant à faire le cercle. Cet imaginaire est tellement ancré en nous que cela peut sembler difficile

a certains de chercher à comprendrece que sont les objets finis de ces dessins. On verra ici qu'on peut toujours essayer de sortir de la soumission si on le désire vraiment et prendre le risque de décomposer le point ou compléter le cercle quand on a l'imagination et le désir de le faire.

Vous noterez que les deux premières ont été sommet avant de se voir cotés contrairement aux deux dernières.

Dolores illustrera aussi le concept de la constante ou le nombre représenté[encodé] comme quantité fiable c'est l'optimisme c'est les nombres qui quand on leur demande se disent positifs et Qudsia la limite de son origine. Ma représentation de moi-meme précède ma représentation de la mort ou du bout du chemin.

Persèphone formera le percept ou le nombre représenté [encodé] comme qualité variable différentiante c'est le pessimisme la représentation de la mort précède la représentation de soi et Bénédicte sera sa limite.

Les actions opératoire sur les verticales peuvent être associées à des mouvement d'adresse et celles horizontales à des mouvement de valeur encodée.

Un trait se balance dans un mouvement incessant entre un presque rien : point intérieur qui ne lui apparait que comme trace et un presque cercle ce tout extérieur qui le ramène à lui même.

L'axe Dolores Qudsia est celui de l'ellipse de la contraction de l'espace jusqu' à son invariant minimal pour rejoindre l'axe Dolores Persephone à l'inverse des aiguilles d'une montre.

L'axe Dolores Perséphone est celui de la périphrase avec une extension de base et suit le sens des horloges. Mais n'oubliez pas qu'on peut ressentir la mort comme une interruption de quelque chose avant de trouver la vague de mots qui tentera d'expliquer ce qu'elle coupe

Ils se rencontrent dans la métaphore sur la diagonale pour faire émerger un espace nouveau. Un peu comme un bout local [un quart] d'une contraction de méduse. Les reste du produit fibré est le prémisse d'un nouvel espace de pensée.

26 27

27.10 Règle opératoire du théatre des imaginations

Tout Si est le Quand d'un personnage [anthropomorphisme].

La dérive sera de faire un pas comme une mise à jour de jardin suspendu [rajouter un fruit a un jardin ou un trait a une liane identifier le passe et imaginer les futurs associes] d'une interruption : Voir les horizontales de décomposition qui découpent et diffractent [dp] puis recolleront a linfini toutes les découpes imaginables [bq] et les verticale de composition qui detendent [bq] et contractent [qd] comme un "au suivant" de quelque chose que l'on trace.

Comme les mots qui brillent réflexions de miroirs sur égos explosant de multiplicité ou les mots qui brulent, qui déchirent, qui explosent , qui nous découpent en morceaux, avec des bribes d'égo qu'on ramasse à la pelle.

Pour une pièce donnée, on fait état ou objet par défaut ce dont la nécessité de décrire les états d'âme semble superflue dans une lecture du passé tel que reconstitué, on jette donc par dessus bord ce qui n'intéresse pas le narrateur pour aller droit au but mais n'oubliez pas le préfixe pour une pièce donnée.

J'explicite ici la morale cachée telle que je l'imagine ou ose l'espérer : je pense sincèrement que la soumission à une norme commune n'est pas un prérequis pour une inter-opérabilité fonctionnelle localement satisfaisante.

26. On aimerait symétriser parfaitement sur place avec ces 4 diagonlaes d'échange de bouts qui se repoussent mais souvent Bénédicte n'est accessible que dans la métaphore et c'est vers elle que nait le nouveau bout d'espace nécessitant de tout reconfigurer par ce que par miroir le dernier émergeant étant le moins connu et donc le plus variable il sera central pour l'incapacité de perfection de Dolorès ou ce coin haut gauche inaccessible dans la boucle du d.

27. Ajouter un et recommencer permet de récupérer l'arithmétique par répéter répéter qui fait naitre localement les opération d'ordre supérieur ou hyperopérations [somme, produit, puissance, tour de puissance et ainsi de suite]. Bénédicte à la chance d'être après la fin des calculs elle n'a pas à calculer juste à expliquer le pourquoi du chemin qui peut faire ce qu'on voit elle défait les construction avec l'antisomme - et la division | qui sont une manière de comprendre la suffisance des deux traits pour capturer l'expressible.

27.11 Digression autour de la fracture centrale : de la politique ou de la répartition des richesses

Les gens de droite qui semblent avoir pris les rênes du pouvoir presque partout pensent qu'ils faut donner au plus riches il veulent insérer à droite voient b_p et se sentent pas très loin de l'infini regardant les autres du haut de leur tour cela génère l'aléa le plus complet dans mes tentatives, ridicules mais conscientes de l'être , de prédiction de l'avenir du monde. L'exemple illustratif est ces droites américaines ou israéliennes qui enivrées par leur puissance ont oublié ce qui est écrit dans leurs livres et qu'en regardant bien on verrait qu'un indicateur monstrable d'humanité est écrit au delà des bornes de leurs tribu fondateur d'un équivalence qu'ils se complaisent à oublier par convenance.

Les gens de centre droit pensent qu'il faut donner aux moins riches mais parmi les riches, parceque quand même ils l'ont mérité, mais bon trouver le moins riche parmi les plus riches n'est pas un protocole aisé. D'autant que les plus riches à commencer par le deuxième ont peur de se retrouver plus proche de la faille de la moitié séparatrice. La somme alternée de ceux qui sont des uns qui se voudraient puissances [et qui le deviennent de fait en imposant leur imaginaire aux autres] est ce qui gouverne la force qui poussée par des idéaux de droite agit à gauche [mais pas trop] à réduire la fracture sociale.

Les humanistes pensent qu'il suffit d'être pour mériter d'avoir et veulent simplement donner aux plus pauvres mais malheureusement, je crois que c'est une espèce en voie de disparition on ne prend même plus la peine d'arguer le manque de ressources tellement ces clameurs sont loin de nos oreilles.

Mais revenons au centre, mais de l'autre cotés vers ceux fractionnés qui se partagent les restes. De manière similaire mais différente, personne n'aime à se voir comme le plus riche parmi les pauvres parce que l'action de le devenir fait cesser le droit de représenter ceux dont on est fier d'être le premier. Le un du bas peut même s'offrir le luxe d'ignorer despotiquement le processus de la somme globale de moitiés des moitiés [Passez ou GOTO 4 mots en arrière de la drôle de parenthèse tant que vous en avez la patience] et tout seul de manière presque paradoxale creuser le fossé social dont il se plaint, en faisant passer la barre pour maintenir son statut du un guidant des puissances d'un f[r]action.

On comprend donc dans ce jeu une possible confusion apparente vers le centre ou les idéaux des uns peuvent faire appliquer la politique des autres avec cette construction de désirs moteurs d'impulsion ou chacun ne pense qu'en couches communautaristes centrées autour de lui même.

Mais à imaginer cette classe moyenne [décalée sur soi ou ailleurs] en excluant les bords on risque de ne pas prendre conscience que l'exclusion communautariste par le bas c'est dit Dolorès et c'est ma conviction la plus pronfonde l'antipode du bon sens que je ressens ou qui s'impose selon moi à celui qui prend le temps d'écouter son coeur. Je ne peux cependant m'empêcher de voir que fermer les yeux sur les souffrances des autres pour sa convenance même si je ne saurais lui donner du sens ne cesse de me noyer par sa dominance et seule une lutte incessante [contre soi -même] peut laisser entrevoir une lueur d'espoir.

27.12 Qui est le message et qu'est le messager ?

Si je vous parle c'est que j' imagine un lecteur et que je m'imagine l'image qu'à le lecteur de moi pour adapter les mots comme dans une pièce de théatre ou mon moi construit parlerait au spectateur que j 'imagine avec au moins cet implicite assomption que le spectateur n'est pas aveugle ou qu'il ne soit pas sourd. On retrouve l'impuissance du metteur en scène d'il y a deux cents ans face à un public sourd et aveugle et encore cette acceptation d'imperfection qui s'impose à nous jusqu'à ce que les technologies permettent d'accéder à d'autre sen ou qu'en sais enfin un je ne sais pas qu'il ne peut traiter avec son imaginaire de l'époque.

La compréhension transmissible suppose un sujet qui parle [que j'appellerais Dolorès] et un sujet qui écoute que j'appellerais [Perséphone] dans un échange fini dans l'expression.

Voir ce dont on est **en train** de parler sommet c'est un peu comme un objet catégorique tentant de se construire une identité ou de se rajouter des qualités. Il faut au moins un bout de flèche sortant

et un bout de flèche sortant dont je ne puis être confiant de la connection dans une illusion de figer le temps que par des processus de vérification qui me rassurent ou augment mon doute cet Acknowledgement que je n'arrête de relire et dont je discute par bribes par ci par là en me disant que la constance des réponses des autres me donne une rassurance pour quantifier sa stabilité pour moi.

Le voir comme une arête ou un foncteur c'est prendre un sens pour le lire par petit bouts si besoin avec un coté de sommet objectifiifié d'un coté et un coté d'un sommet obejctifié de l'autre.

On voit la la justification de l'hubris du fini qui voudrait décrire ce qui bouge. mais dont la compositionnalité raisonnable requiert la remise en cause et aussi la justification du 4 comme manières de rentrer dans l'ouverture du sommet pour s'y reposer un moment donnant l'impression à qui regarde d'une sorte de stabilité justifiant la notion de locus comme cadre de localisation.

L'unifcation des nombres comme implicitable sans confusion sur une réalité induisant un identité implicite me semble cacher un principe fondamental d'unité implicte rigide à jamais et consultable par tous pour se synchroniser. Relacher la perfection permet de donner sens à trouver la joie dans les échanges de ceux qui essayer de s'en approcher avec des prérequis moins exigeants tenant compte des attentes de chacun et respectant ses règles plutôt que d'imposer la normalisation par l'autoritarisme de l'unification simpliste avec un 0 commun et des ressources infinies préexistantes d'aléa parfait qui est pourtant un cadre très intéressant mais n'en est pas moins un cadre restricteur dont le penseur en quête de liberté peut rêver le dehors avec des mots échangeables.

Cette liberté n'est pas toujours un choix elle est des fois forcée dans des communautés pour maintenir la cohérence des propos comme en informatique quantique ou la paire [et un peu plus]]précède l'unité. [28].

27.13 Des limites

Maintenant qu'on a parlé de ce qu'on croit pouvoir exprimer de manière assez partagée pour la discussion aie la possibilité de donner l'impression de la potentialité de faire avancer [corriger, raffiner, étendre, lier] les constructions conceptuelle

Le changement d'échelle nous force à imaginer la transmission intergénérationnelle : ce que j'imagine que Perséphone transmettra à ses enfants et eux mêmes à leurs enfants, cet être limite que j'imagine au bout de la chaine de transmissibilité sans jamais pouvoir l'atteindre parceque le repoussant chaque fois que je m'avance vers lui, cet être limite des chaines de décomposition sera appelé Bénédicte l'inatteignable je lui associerai l'espace parfaitement symétrique ou parfaitement isotropique.

Similairement, mais différemment ma conception de moi-même dans ce que ressens être cette interaction me lance dans une introspection mémorielle jusqu'aux origines cette quête de reconstruction de l'Histoire aussi fidèlement que ma mémoire me le permet avant la transformation pour mettre le costume du Dolorès je l'appelerais Qudsia Je lui associerais la constance ou ce point imaginaire dont beaucoup [et ils en ont le tout à fait le droit] postulent l'existence.

27.14 Des mythes originels pour ancrer un imaginaire communautariste

Les mythes [que j'imagine] disent que c'est le sacrifice de Bénédicte qui a fabriqué ce point originel qui lierait le temps à l'espace et qui pour moi sera ces traits concrets d'énergie observable qui me permettent de pousser plus loin les limites de l'infiniment grand vers Bénédicte et de l'infiniment petit vers Qudsia.

Ce mythe séparateur c'est celui de la naissance de la paire indissociable : ces deux axes qui me permettent d'imaginer [des variables raffinables d'espace que j'appelerais locus ou voisinages qui supportent sous réserve de multiplicité d'êtres traduites en chaines de restrictions pairées indis-

28. Une mesure a besoin d'un espace et d'une base

sociablement avec des constantes extensibles de temps qui supportent l'union sous réserve de non trivialisation].

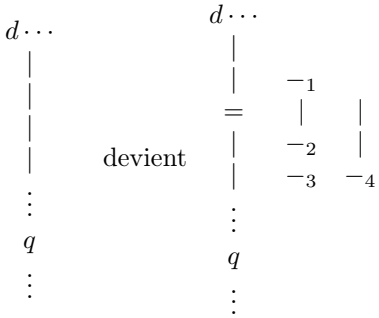
Une interaction transformante met donc en scène deux personnages et deux représentations des fois on a Dolorès qui repose sur le poids de l'histoire peut utiliser les constantes [de moins en moins constantes plus elles sont vieilles] héritées de Qudsia pour indexer les variables [de moins en moins variables plus elles sont proches] héritées de Bénédicte.

27.15 La normalisation : Des liens comme formes presque parfaites ces canaux sans erreurs mais avec un curseur sur l'imprévu qui pourrait devenir mais qui n'est toujours pas

[29]

27.16 Représentation interne d'un coté de soi-même

Mais avant de représenter quoi que ce soit comment ne pas aborder les représentations de soi-même vue comme une mémoire locale ?

Sur un coté ca fait miroir :  devient

Si on voit les traits horizontaux de la deuxième colonne comme un doigt qui montre et qu'on lit le long du coté attribué [proche] à d on verra le 1 puis le trait 6 si on continue.

A regarder sur un losange ca fait rotation ou shift rescale

[30]

Quand dolores croit voir une trace elle ne sait pas si c'est une trace du passé ou un début de futur mais ce qu'elle sait c'est qu'elle induit une distinction entre deux directions différentes sur son chemin dont une seule peut rebondir et revenir en un temps fini pour devenir similaire à l'autre si je suis sur une régularité [hors de l'hyperplan d'équivalences que j'imagine] et qui ne se rejoindront jamais si je suis sur une singularité [j'étais sur le point critique de l'équivalence]

Définir c'est déchirer l'espace temps, qui nous permet d'échanger dans nos communautés pour localiser, pour faire place à ce choix qu'on impose aux autres, c'est cette faille qui sépare le trait au milieu du coté du losange mais qui est sur le sommet du rectangle.

C'est introduire comme des des murs induisant le rebond la ou on veut pointer le locus ou a l'impression de voir.

Un rebond est un changement de direction qui se note.

Dès qu'un élément nait candidat à la compréhension, son image le suit de l'autre coté du mur liée par l'unisson qui aimerait se voir un mais qui construit son chemin liant deux murs allonges par un chemin tout droit ou bien deux murs tout droits par un chemin allongé.

---

29. Je n'aime pas ce mot car il pourrait faire penser que la norme existerait avant qu'on ne la définisse mais la normalisation, les blecs diagonaux, et les formes normales ont été martelées tellement fort en moi qu'il serait malhonnête de le nommer autrement. Je m'y soumettrai donc avec juste une note de bas de page pour manifester une protestation.

30. to clean la dérive sera un exercice de simple répétition/réflexion sur/entre les 4 cotés de soi-même avec copie locale en miroir/transmisison fidèle. to do $n|k$ coverings avec une fonction finie de POP repetable sur [(k) copies dun graphe fini] pour couvrir n copies d'un grpahe infini decouvrable par POP de lui avec un taux.

27.17 Du danger des extrêmes pour ceux qui savent [pensent savoir] compter

J'adopte ici l'écriture standard par défaut des nombres. [31]

Si j'arrive à sécuriser [à me rassurer sur la stabilité pendant mon expérience avec une rassurance qui me satisfait] deux adresses mémoires q_u et $q_{u'}$ avec des valeurs que je vois comme des nombres naturels $b^v, b^{v'}$.

Les questions que je sépare sur la ligne $[Hist^{\downarrow}_{\cdot} \to [v < v']|[v \leq v']|[v' \leq v]|[v' < v]\,|\,|\,|\,|]$ que je lie un par un dans l'ordre à w_1, w_2, w_3, w_4 : devraient avoir exactement deux sorties vraies les deux du mileu si égalité et un coté ou l'autre si j'arrive à séparer pour que ce soit compatible avec la logique usuelle que j'adopte par défaut cela dit en passant.

J'ai donc la paire qu'on me dit bonne et l'autre : deux paires d'adresses ou de liens. La première est celle ou je fais confiance, la deuxième le sous-mot manquant en préservant l'ordre et que j'écris en assujettissant ma variable la plus soumise qui j'espère ne se rebellera pas avant la fin du paragraphe que je noterai i ici et celle ou j'ai juste un tout petit moins confiance mais bon qu'y puis-je co-nommons en enchainant le j et espérant que cela tienne [en rajoutant 1 à l'incertitude vu mes capacité à ma nier deux traits à la fois]. Nous disions donc $[w_{i_1}|w_{i_2}) - [w_{j_1}|w_{j_2}))$.

Si j'en ai trois une interprétation satisfait les trois et une interprétation manque. J'ai donc une paire d'adresse [la première est l'intersection c'est celle ou je fais confiance.

Si j'en ai une j'obtiens mon premier mot miroir en rajoutant à la suite celle des trois qui manquent et qui nous l'avons vu me remettra en troisième.

Si j'en ai aucune ou 4 j'avoue mon désarroi, je rajoute 1 à mon incertitude et je passe à la suite. Je repense le titre en mon incapacité à comprendre les extrêmes qui est la cause du danger du désarroi de ne savoir que faire qui me force à ignorer ce que je vois mettant juste un point dans le visible puisque j'ai gagné un endroit que les scribes qui transcriront pourront ignorer en racontant l'histoire résumée à ce qui a compté.

On voit ici l'esprit de la méthode, j'ai amélioré ma confiance dans mes certitudes en me laissant la possibilité de continuer.

27.18 Demi-diffraction et demi-rebond en deux temps trois mouvements l'arrivée le contact le départ

on peut imaginer

— la décomposition $-\;|\;.$ comme un trait arrivant $-$ un trait rencontré $|$ et un trait séparé $|\;|$

— le rebond $-|$ comme un trait arrivant $-$ un trait rencontré $|$ et un trait rebondissant $-\,-\,|$

27.18.1 L'interruption dure le temps d'une rencontre qui peut être parfois éclatante

Il y a des rencontrent qui marquent non seulement les personnages, qui repartent en trois morceaux chacun, mais aussi le lieu de la rencontre.

Imanginez]||[les deux traits centraux représentent le passé en tant que deux traits arrivant mais aussi le lieu estimé central du futur ou chaque trait reparti est une moitié d'accolade.

31. Je les construire avec le comptage par paquets de 10 et la retranscription sur 10 symboles appris en commencant par le 1 en ayant passé le test de reconnaissance visuelle de l'école et les écrivant comme on me l'a appris de gauche à droite : l'interruption donne les préfixes. L'ordre de construction est le même que l'ordre d'apprentissage c'est l'ordre usuel des entiers, la aussi pas de rebellion locale mais si j'assume par défaut que les gens font comme moi sauf mention explicite du contraire je n'ai pas quantifé mon assurance pour ce fait et elle loin d'être la plus grande.

Les petits bouts [horizontaux] prolongés [verticalement] ressemblent à s'y méprendre au deux premier traits || juste en deux séparés, si on occulte ou oublie l'histoire [pourtant centrale] de la rencontre.



27.18.2 Expression d'un envie de dénomination [locale]

Ces histoires de rencontres donnent envie d'équiper les espaces de nom autour d'un miroir central, et d'imaginer un feuilleton avec des espaces d'expressions. $\cdot_{d_\leq}]\cdot_{b_>}||\cdot_{q_<}[\cdot_{p_\geq}$

27.18.3 Les éléments

Dolores écrit avec	⋮	Persephone lui montre sa mort comme
avec ses larmes ou son sang	⋮	la fin de l'espace ancrée solidement dans un nuage gazeux
...		...
Qudsia a laissé les traces dans	⋮	Bénédicte pourrait savoir
la roche de l'origine du temps	⋮	
Qu'on voit dans le brouillard	⋮	

La folie est de dépasser Perséphone car la on n'a plus aucune équivalence noyé dans les percepts tout semble différents on n'arrive pas à oublier que le locus ne cesse de changer et que demain est d'abord différent d'aujourd'hui. C'est l'espace isotropique ou toutes les positions de départ sont pareilles et toutes les directions interchangeables. C'est pour ça qu'elle est la source de l'incertitude parfaite de ces variables dont on sait que déja avec notre manière de voir ells ont eu au moins deux locus dont une trace témoigne la distingabilité. Le fou est celui dont le raffinement me dépasse.

Bénédicte fait le lien entre l'infini donné par Perséphone hier qui donne par son inverse un nouveau candidat pour l'unité de demain. Elle supporte les deux topologies résiste à l'intersection infinie d'un coté et à l'union infinie de l'autre, derrière elle est ce que celui qui a conscience de sa finitude ne peut espérer décrire.

Qudsia montre le trait qui est la plus petite unité qui est capable de faire sens de tous le reste des encoches par les multiples et le rescaling c'est la théorie équationnelle qui se construit sur les répétition du commun multiple. Nous mortels qui avons besoin de dimension finie pour agir on ne pourra rien voir que ce qu'on exprime par multiple [du moins dans cette dérive, la prochaine évolution permettra peut être d'aller plus vite et de voir émerger la vie la ou ne voyait rien. Le Nihilisme se cache avant Qudisa car si tout était pareil on ne pourrait rien distinguer c'est pour ça qu'ellle est l'origine des constantes, ces principes qu'on veut mettre pour batir le sens constructible ou cohomologique. Le Nihiliste est celui dont le refus de séparation m'atterre.

Dans les vagues des émotions ballotés par les incertitudes avec les larmes dans les yeux quand elle regarde l'Hisitoire et ce sentiment d'inconsistance quand elle essaye de voir au de là sa mort Dolores s'adresse par défaut à Bénédicte la meilleure représentation qu'elle s'était fait avant de commencer à parler de celle qui pourrait savoir, elle espère que Perséphone construira le savoir pour entrevoir le chemin de la fin car malgré tout on ne peut pas être vraiment vraiment vraiment vraiment sur de l'impossibilité de finir.

27.18.4 Sous-texte : de la personnalité des personnages pour l'interopérabilité

— Dolores et Qudsia sont optimistes et disent oui par défaut
— Perséphone et Bénédicte elles sont pessimistes et disent non par défaut
— Dolores et Perséphone ont un timeout connu leur forfait de parole coupe après un temps connus de communication ou de silence : elle ont un budget d'occupation de la ligne conversationnelle
— Qudsia et Bénédicte ont le luxe de répéter tant qu'ells ont l'impression qu'elle ne sont pas comprise et sont du coup souvent interrompue par celui qui échange avec elles.

Quand elles ont deux arugments si elles étaient une proposition : elles seraient
— Dolores : $\cdot_{|} \leq \cdot_{||}$
— Qudsia : $\cdot_{|} < \cdot_{||}$
— Perséphone : $\cdot_{|} \geq \cdot_{||}$
— Bénédicte : $\cdot_{|} > \cdot_{||}$

Ici l'indice est une première position certifiée qui précède une seconde : Si j'identifie deux locus et que j'arrive à étiqueter le premier que j'ai imaginer avec un "|" et le deuxième comme "||" . [32]

27.19 Un peu d'imagination pour libérer les nombres du joug de la perfection : nombre enseignables

Un nombre enseignable est de la forme $(2(1+\cdot_{t_v}))^{d-p}(2(b-q+(1+\cdot_{t_h}))+1)$ et un paire $(2(1+\cdot_{t_v}))^{(d-p)+1}(2(b-q+(1+\cdot_{t_h})+1)$ ou quand je mets des parenthèses standard c'est que j'utilise les représentations standard complétées opératoirement comme vous l'avez appris ou que vous voulez. [33]

l'obfuscation de valeur échange l'horizontale [puissances de (2)] et la verticale [puissance de $(1/2)$], c' est un changement de sigme de l'amplitude

l'obfuscation de phase change le calcul de phase de retirer le pair $(2q)$ à l'impair $(2b+1)$ à retirer l'impair $(2b+1)$ au pair $(2q)$.

Le pair est le a la bosonique, l'impair à la fermionique.

Le $+1$ c'est la séparation centrale pour maintenir la symétrie pour grader des copies locales.

Les constructions pas à pas c'est dire si on part d'une valeur b sous sa forme enseignable et qu'on veut aller a $(b+b')$ la séquence communautaire de $(+1)$ à faire qu'on enseigne à l'école : le mécanisme opératoire que les gens bien éduqués sont supposés respecter.

27.19.1 La Fissurabilité la plus fine $\cdot_{t_v} = 1$ dans la communauté

Dans la paire enseignable $(2(\cdot_{t_v}))^{(d-p)+1}(2(b-q+(1+\cdot_{t_h}))+1)$ on voit que $\cdot_{t_v}$ l'unité d'espace vertical fixe l'échelle de la diférentitation alors que $1+\cdot_{t_h}$ fixe transitivement l'intégartion.

(terme)	Commande	flèche	
$(X\|2)$	X_q++	$\downarrow$	
$(2X)$	X_p++	$\rightarrow$	C'est la deuxieme étape de l'addition rendue opératoire car il faut
$(X+1)_2$	X_d++	$\leftarrow$	
$(X-1)_2$	X_p++	$\uparrow$	

d'abord trouver la puissnace avant d'incrémenter : le sens de la position de la fléche de val

On ne peut faire mieux qu'uniformiser l'infini bornable et en plus ce faisant il devient contractible. Ecriture tassée : au lieu d'avoir lignes de - ou espaces et lignes de | ou espace qui alternent on projette en macro lignes

32. Même si on interprète || comme une fracture, celui qui la conçoit peut la concevoir dans un environnement ou des compositions l'ont précédée.

33. javant c'eatit X, la j'ai mis $1+X$ pour voir d'abord le nombre comme successeur et si j'efface modulo les + qui trainent on retrouverait une valeur raisonable, mais ca aurait aussi pu etre $1 \pm X^{\pm 1}$ quelqeu part ce choix dit qu'on a pense l'horizontale avant la verticale (la premiere interruption est || elle coupe l'horizontale d'ou le - qui est moins long. On va essayer de garder des représentation justifiables pour se souvenir des orientations par défaut

27.20 Informatique

27.20.1 [Section cle]Le problème central auquel je me ramène : VERIF est-ce que ce que je regarde est une constante ou une variable ?

	local view	$w_H w w_F$
	Age en clic	| | | | | | | | |
Protocole unaire de vérification	Change	| | | | |
	Meme	| | |
	FAIL	| |

Le FAIL est une absence de réponse. [34]

Le Change me dit que ce n'est pas une constante sur l'intervalle autour, Le Meme que la vitesse de variation si elle existe elle est plus lente que ce qu'il m a fallu pour parcourir l'intervalle ou alors que je mon temps de lecture est sur un multiple de la vitesse de changement.

Je peux fabriquer une garantie partielle en mesurant des temps perturbés [consécutifs dans une direction] ou en vérifiant le vérificateur.

27.20.2 VERIF VERIF

Je peux verifier à partir d'une copie locale sur une mémoire Verif si le verif est constant sur ce dont je suis plus sur de la constance puis que garanit par un Verif.

Je peux enchainer mes vérifications en choisissant ou vérifier si j'ai une variable aléatoire : on voit donc que la paire de mon estimation du type de mon adresse va me permettre de lancer deux chaines en parallèles dont l'idée est d'amplifier la confiance en un intervalle de stabilité ou de variabilité.

27.20.3 Propriétés des points de vues entre message et messager

Si un anthropomorphisme peut prendre 4 rôles, il porte [ou je peux du moins toujours imaginer que celui qui le reçoit lui impute] toujours un message : ou plus précisément l'information qui le décrit lui prête toujours une intention par exemple d'ou il vient et ce qu'il veut.

— la multiplicité de l'incertitude est une partition de trace O de causes :

O_b : Obfuscation de valeur comme confusion morale

O_q : Obfuscation d'adresse comme moteur de l'oppression par contrôle de l'information sortante faire croire que ce qu'on n'arrive pas à voir ne peut pas exister

— n_h : L'espoir que mon comptage en partant des constantes soit bon

— n_v : La rassurance dans le changement suffisant des variables

O_b

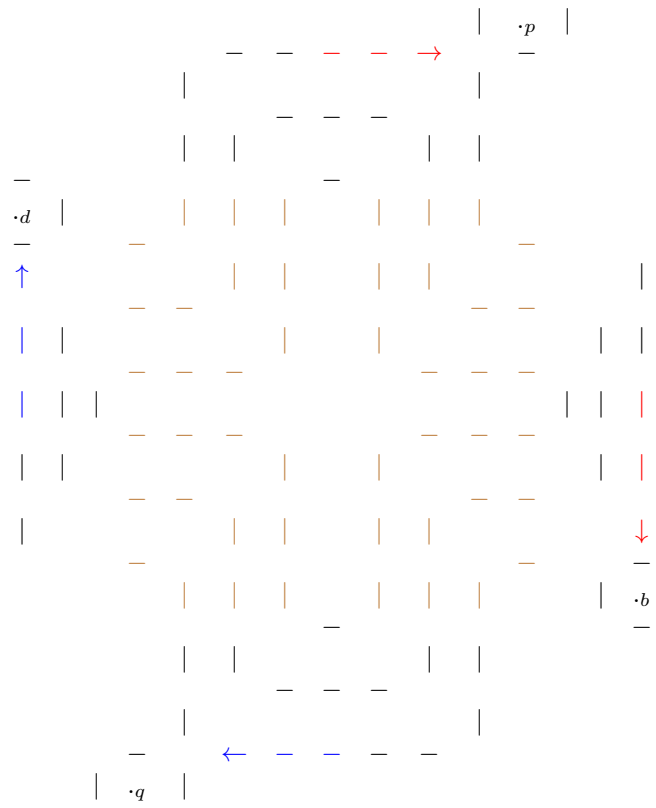
$|n_h$ $n_v|$ $n_{FAIL}|$

O_q

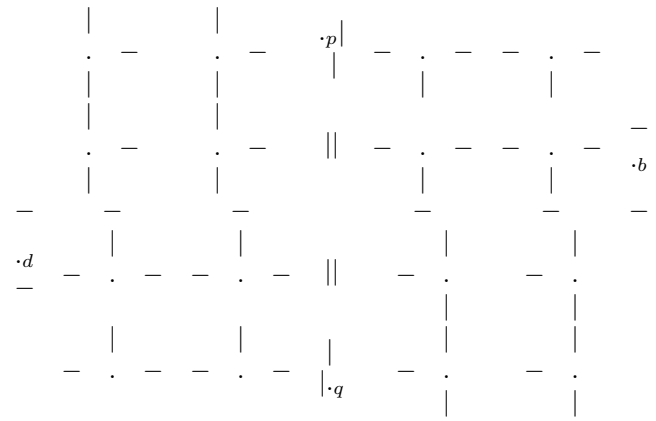
34. Ceci laisse entrevoir la possibilité de réintégrer les objets parfait paires avec l'incertitude en leur perfection

27.20.4 Dynamiques de traits comme dérives opérationelles

l'helice avec la version losange ?



et tentative de la version rectangle



Mémoire ou notes techniques non exploitées

28 $._b$ action on horizontal slots

$|-_{\cdot_b}|$ is $U_{t^n{}_b}$ makes the central line movedown and $|-^{\cdot_b}|$ is $H_{t^n{}_b}$ a word said by one of the four for roles is plausible if the narrator can plugin a time line making sens in the middle. All roles think

that time have stopped (it becale a way to speak about what can be done on space so at te level of the characters if they belong to a story they share a t that they can't see they can knopw por not who did what H_b meaning that the character speaking thinks benedict said H

$$[l][][] \longrightarrow$$

Spacial rewrite or adjonction $[|][l][|]_{.d}$ $[-][l][|]_{.p}$

$[-][l][|]_{.q}$ $[-][l][-]_{.b}$

on aimerait transmission réécritures conditionnelles (où c est le centre et t le bord rebondssant provoquant le miroir dans les deux lignes cidessous)

$[[A][B[C]]^{p?_t} \longrightarrow B^{p?} : [C]^t[B][A]^t$

$[[A][B[C]]^{p?_c} \longrightarrow B^{p?} : [A]^c[B][C]^c$

quand w est central ou birectionnel ou stable par miroir ou déja symétrisé ou produit par Bénédicte

$\mapsto$ c'est $| \to$

chane input to make bit : not .b then not not

29 presque des tensor networks sans contraintes algèbre ?

$\begin{matrix} & {\scriptstyle \cdot p} & \\ {\scriptstyle \cdot d} & H & {\scriptstyle .b} \\ & {\scriptstyle \cdot q} & \end{matrix}$ connecte ce qui précède en temps $\begin{matrix} {\scriptstyle \cdot d'} & {\scriptstyle \cdot p} & {\scriptstyle \cdot p'} \\ {\scriptstyle \cdot d} & U' & \\ & U & {\scriptstyle \cdot b} \\ {\scriptstyle \cdot q'} & {\scriptstyle \cdot q} & {\scriptstyle \cdot b'} \end{matrix}$ avec ce qui suit vu comme durée

$\begin{matrix} {\scriptstyle \cdot d} & {\scriptstyle \cdot dp} & {\scriptstyle \cdot p} \\ {\scriptstyle \cdot qd} & UU' & {\scriptstyle \cdot pb} \\ {\scriptstyle \cdot q} & {\scriptstyle \cdot bq} & {\scriptstyle \cdot b} \end{matrix}$

avec le losange entre deux carres qqchose comme $U_n <^n H_n <_n U_{n+1}$ et le carre entre deux losanges $H_n <_n U_n <^n H_{n+1}$

30 Biligne sur l -| || |- – vu verticalement commes les 4 lignes élémentaires possibles une direction devenant une demi-ligne

l'unité de répétition qui est censée être un motif répété espacé acessible avec un pointeur partitionnant les entiers

un mécanisme de construction est un alpaltissement des mots sur l'espace comme - qui étant donné une position dé part entière$i$ et une position recherchée k donne la partition donne la séquence de ligne $i \to k$ $J_{k|i._q}$ si la partition est de la forme $kP!P'$, $J_{k|i._b}$ si la partition est de la forme $P!b$

l un exemple intéresant est quand dl'ensemble des éléments de la partition $[n]^m \oplus J$

$[A^B]_{._q}[$ A subit B comme action ATM potentiellement transformatne $[A_B]_{._q}[$ se lit A cherche B comme RTM ou objet localisant sinon se met dans le role de B comme ATM et cherche ce que cherche B par défaut quand imaginé par A.

essayons les 4 formes du bien | on aurait il subit le bien puis.$_1$ le mal ou.$_2$ cheche le mal puis .$_3$

le bien en lecture maintenant la barre central du ou $\begin{matrix} |^| & |_2 & |_- \\ \downarrow_1 & \to_2 & \downarrow_3 \\ |^- & |_2 & | \end{matrix}$

the $._{qdpb}$ linearisation on space becomes $._q|^-._d|^|._{qdpb}|_-._p -_| ._b$

on peut se dire qu'on vise de narrer entre les espace mathematisables dont des ches de la forme $].^{.p\ldots b}_{._{q\cdot\cdot b}}[$ un terme est bien parenthese quand [] ou algo naif souple vu comme diffraction :

i c'est [] puis quand

— avancer dans l'espace en posant la question [? en marquant d'un point indexé par $._{t_d}$ la sortie ensuite
— chercher] avec tansformation quand [en deux branches la première c'est espérer un meilleur avenir $\rightarrow$ next in space la deuxième erveneir au passé pour chercher un autre commencement $\downarrow\leftarrow$ back in time back in space

Narration possible : q narrration toujours chercher dabord le [le plus a gauche , d narrration toujours chercher dabord le [le moins a gauche , p narrration toujours chercher dabord le] le moins a droite , b narration chercher chercher dabord le] le plus a droite ,

raffinons : $].{}_d[$ a le comportement par defaut suivant essayer de fixer parenthèsage gauche elle est convaincue que c'est son passé quand ok essayer de fixer le

un vrai bit en cache un autre car on peut raconter deux erreur possibles sur l'adresse le où (ja noter la proximité du ou | et du où $._|$ comme restriction) (le .d et lle .q fermeture equationnelle doivent en parler)

et sur la valeur le .p et le .b doivent le decrire

de plus il avait sa valeur d'avant et d'apres la question qui est cense changer si question transformante $d_{new} - d_{old}$ et rester si question passive $d_{new}|d_{old}$ (en lisant de guache a droite la ligne)

le changement de valeur d'iun bit est plus facile a traiter car on a une oincertitude de moins on doit ouvoir l'ancrer a un passe et a un futur d'ou le 4 des possibilites couvrantes

il y a pluseurs modeles de narration mais il faut fixer une base si on fixe que par defaut le temps monte et le l'espace va vers la droite et qu'on est un point dans l'espace temps

on peut imaginer le temps theorique et les 4 temps observables comme des abcisses negatives avant le . que nousommes et nous en servir comme moyende reperage par pointage et par evaluation de distance come intervalle et la on a l adjonction

maintant reste le zoom in out ou en fait ce quon a construit se place sur un bord de carre entre deux losanges et quon peut imaginer 4 cotés

Proposition 1 : encodage naturel $\#_v := (1 + Re|x + e^{i\pi y/4}z|)$ une strat de POP dis comment oin augmente x , y et z obfucation hide , insert , b_{rotate_j} histoire que à plat x y et z encodent des sequence croissantes accessible en un point i en avançant ou reculant $i \mapsto [(n, m) \mapsto v_{m-n}$

Proposition 2 : étant donné deux entiers positif n et k on note n'_k et k'_n les plus petits entier obtenu par l'algo cherche le plus grand antre

$x_{.d}$ is short for decrease wtime increase wspace $x_{.q}$ is short for decrease wtime $x_{.p}$ is short for decrease rtime $x_{.b}$ is short for decrease rtime increase rspace

ppcm : $n, k, l|smax, tmin$

$n_1 := n_{.(t-,s+)}$ et $k_1 := k$ augment le plus petit entre n_t et k_t de sa taille initiale

on sort avec des valeur localement dtockées si on a réussi n'_k et k'_n q-construite (avec que des $(+1)$ comme $._{x \mapsto y?PUSH_x x}$)

on sort par l'équivalence $[n'_k]_{.q_{t_k,t_n}} n \equiv k[k'_n]_{.bt_k,t_n}$ ppcm

n as gap is $._{n^q}|_{._{n^d}} -_n |_{._{n^p}}._{n^b}$

je me disais pour d et q des intervalles fermes a gauche [[de meme taille commencant tout a gauche ou commencant a une position donnée i de plus a droite que q considérer par défaut comme estimation du milieu sinon par défaut 1 de plus.

je me disais pour p et b des intervalles fermes a]] de meme taille commencant tout a droite ou commencant a une position donnée considérer i avant b sinon par défaut comme estimation du milieu sinon par défaut 1 de moins .

$e^t_{|||k}, e^t_{||-k}, e^t_{-||k}, e^t_{-|-k}$ pouraient etre les vraies diagonales de e^t_k

ensuite on augment de 1 on doit injecter

$X._w$ avec w mot sur $qdpd$ est soit des trait de bord indistingues sauf par leur presencequi se repetent comme rebond primitif sur boird exterieu ou w est un jardin qui decrit la maniere de parcourir

on peut rjouter distance de securite avant et distance de securite apres sur deux metrique differentes q et d ne prennent pas prennent les i-i p et b les prennent

le nombre de copies c'est pour fabriquer tout en repetant la sequence quand sa decription explicite s'est arrétée etque je veux donner une reponse par translation de la sequence ide refrence pointee (qd) ou par son mirioir son miroir(miroir pb)

montrer que $e^{i\pi}$ c'est presque $-|$ avec $.d$ comme i pointant la ligne avec son point et peut etre $.q$ comme l'inverse de e résultat de differentitaion devenu unite et $.p$ comme π egalite symetrsable et $.b$ comme ϵ la mage d'erreur du calcul en cours de série balancée

$\#_{\dot{L}}$

$-||k$ or $-k$ or $|k$ or $|||k$ as

with increase type counter[wait k clock then try move to left zone] or with increase type counter[move k steps left zone one by one]] or with increase type counter[[wait k clocks to move to right zone] or with increase type counter [try move k steps to right zone one by one]]

change counter ? decrease counter , ?

30.1 Les intentions équipées de traces

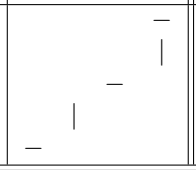
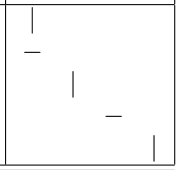
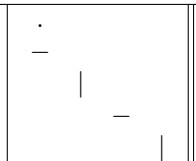
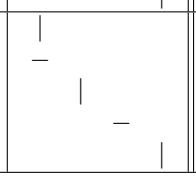
Les intentions indexés vers le centre $._{w_c}$ actif parle

$d_{\cdot}$ Le Losange respectant le temps . ¯ or $\vert^{\rightarrow}$ or ¯ ↓ or START top left corner	d Le Rectangle à temps inversé ¯ or ← | or START rightmiddle top side
d_{-} Le Rectangle respectant le temps ¯ ¯ or ¯ ↓ or START middle down side	$d_{\vert}$ Le Losange à temps inversé . ¯ or ¯ ↓ or START bottom right corner

Les intentions rayonnante, parlantes indexés vers l'extérieur $._{w^e}$:

$d^{\cdot}$ Le Losange respectant le temps | or ← | or START is top left below	$d?$ Le Rectangle à temps inversé | or ¯ ↓ or START rightmiddle top
d^{-} Le Rectangle respectant le temps | or → | or START middle down	$d_{\vert}$ Le Losange à temps inversé | or ← | or START bottom right

Biindexability is the paths ... TOCOORECT

Name	Trace	Name	Trace
$\cdot d$		$\cdot p$	
$\cdot pd$		$\cdot pb$	
$\cdot q$		$\cdot b$	
$\cdot dq$		$\cdot bq$	